EVALUACIONES DE LOS REVISORES

Título del manuscrito: **Desempeño productivo y crecimiento compensatorio de bovinos destetados con y sin suplementación invernal**

doi: https://doi.org/10.18004/investig.agrar.2026.e2802876

Revisor/a A:

Recomendación: Publicable con modificaciones

---

1. ¿El manuscrito presenta una contribución original?

Si

2. ¿El tema contribuye al desarrollo científico y tecnológico?

Ver comentarios en el texto

3. ¿El título es adecuado y refleja con claridad el objetivo del trabajo?

Ver comentarios en el texto

4. ¿Los Términos de Indexación y el Resumen son informativos?

Si

5. ¿El resumen presenta información breve sobre los objetivos, metodología, principales resultados y conclusiones?

Ver comentarios en el texto

6. ¿La introducción contiene los antecedentes o fundamentación con referencias pertinentes y actualizadas?

Ver comentarios en el texto

7. ¿La metodología, es correcta, detallada y concuerda con los objetivos?

Ver comentarios en el texto

8. ¿Los resultados fueron discutidos de manera correcta y completa, sustentados en los datos recogidos?

Ver comentarios en el texto

9. ¿Las tablas y figuras son todas necesarias, auto-explicativas y con títulos claros y concisos?

Ver comentarios en el texto

10. ¿El análisis estadístico es adecuado y correcto?

Ver comentarios en el texto

11. ¿La discusión interpreta y compara los resultados con referencias pertinentes y actualizadas o con el propósito original de la Investigación?

Si

12. ¿La redacción es clara, concisa y emplea terminología adecuada?

Ver comentarios en el texto

13. ¿Las conclusiones responden correctamente los resultados, y están en consonancia con los objetivos?

Si

14. ¿Las referencias son actuales, necesarias y relacionadas con el tema?

Si

15. El manuscrito se puede clasificar como:

Artículo Científico

16. Evaluación Final. El trabajo puede ser aceptado para su publicación:

Aceptable pero requiere modificaciones mayores

17. ¿En caso necesario, acepta revisar el manuscrito nuevamente?

Si

18. Agregue comentarios pertinentes que sustenten su dictamen. Tenga en cuenta que los comentarios serán copiados para el (los) autor (es). Favor no se identifique.

El manuscrito aborda una temática pertinente para la producción bovina en sistemas pastoriles con estacionalidad forrajera marcada; sin embargo, requiere revisión mayor antes de considerarse publicable. Se recomienda mejorar la precisión del título, reestructurar el resumen, fortalecer la introducción en cuanto a vacío de conocimiento y justificación, y revisar con especial cuidado la sección de materiales y métodos, particularmente la claridad del diseño experimental, la unidad experimental y el análisis estadístico. Asimismo, los resultados y la discusión deben presentarse con mayor consistencia entre tablas, figuras y metodología, evitando inferencias no plenamente sustentadas por el análisis realizado. Finalmente, las conclusiones deben ser más integradoras y menos descriptivas, destacando con claridad el aporte principal del estudio.

Revisor/a B:

Recomendación: Aceptar este envío

---

1. ¿El manuscrito presenta una contribución original?

Si

2. ¿El tema contribuye al desarrollo científico y tecnológico?

Si

3. ¿El título es adecuado y refleja con claridad el objetivo del trabajo?

Si

4. ¿Los Términos de Indexación y el Resumen son informativos?

Si

5. ¿El resumen presenta información breve sobre los objetivos, metodología, principales resultados y conclusiones?

Si

6. ¿La introducción contiene los antecedentes o fundamentación con referencias pertinentes y actualizadas?

Si

7. ¿La metodología, es correcta, detallada y concuerda con los objetivos?

Si

8. ¿Los resultados fueron discutidos de manera correcta y completa, sustentados en los datos recogidos?

Si

9. ¿Las tablas y figuras son todas necesarias, auto-explicativas y con títulos claros y concisos?

Si

10. ¿El análisis estadístico es adecuado y correcto?

Si

11. ¿La discusión interpreta y compara los resultados con referencias pertinentes y actualizadas o con el propósito original de la Investigación?

Si

12. ¿La redacción es clara, concisa y emplea terminología adecuada?

Si

13. ¿Las conclusiones responden correctamente los resultados, y están en consonancia con los objetivos?

Si

14. ¿Las referencias son actuales, necesarias y relacionadas con el tema?

Si

15. El manuscrito se puede clasificar como:

Artículo Científico

16. Evaluación Final. El trabajo puede ser aceptado para su publicación:

Aprobado sin modificaciones

17. ¿En caso necesario, acepta revisar el manuscrito nuevamente?

Si

18. Agregue comentarios pertinentes que sustenten su dictamen. Tenga en cuenta que los comentarios serán copiados para el (los) autor (es). Favor no se identifique.

El articulo científico se presenta completo y en forma ordenada. Aborda un tema de interés para la producción animal, con escasas publicaciones realizadas a nivel nacional, lo que representa un aporte muy oportuno. La revisión bibliográfica se presenta suficiente para introducir al lector en el tema. La descripción de la metodología es ordenada y comprensible, apropiada para los objetivos. Los resultados se presentan efectivamente sustentado con gráficos y tablas suficientes para la interpretación. La discusión permite razonar y comparar los resultados obtenidos. La bibliografía es apropiada en cantidad y calidad. Los autores han logrado un buen artículo por lo que sugiero su publicación sin modificaciones.