

EVALUACIONES DE LOS REVISORES

Título del manuscrito: **Eficacia de herbicidas pre-emergentes solos y en mezcla para el control de malezas en mandioca**

doi: <https://doi.org/10.18004/investig.agrar.2026.e2801867>

Revisor/a A:

Recomendación: Aceptar este envío

1. ¿El manuscrito presenta una contribución original?

Si

2. ¿El tema contribuye al desarrollo científico y tecnológico?

Si

3. ¿El título es adecuado y refleja con claridad el objetivo del trabajo?

Si

4. ¿Los Términos de Indexación y el Resumen son informativos?

Si

5. ¿El resumen presenta información breve sobre los objetivos, metodología, principales resultados y conclusiones?

Si

6. ¿La introducción contiene los antecedentes o fundamentación con referencias pertinentes y actualizadas?

Si

7. ¿La metodología, es correcta, detallada y concuerda con los objetivos?

Si

8. ¿Los resultados fueron discutidos de manera correcta y completa, sustentados en los datos recogidos?

Si

9. ¿Las tablas y figuras son todas necesarias, auto-explicativas y con títulos claros y concisos?

Ver comentarios en el texto

10. ¿El análisis estadístico es adecuado y correcto?

Si

11. ¿La discusión interpreta y compara los resultados con referencias pertinentes y actualizadas o con el propósito original de la Investigación?

Si

12. ¿La redacción es clara, concisa y emplea terminología adecuada?

Si

13. ¿Las conclusiones responden correctamente los resultados, y están en consonancia con los objetivos?

Si

14. ¿Las referencias son actuales, necesarias y relacionadas con el tema?

Si

15. El manuscrito se puede clasificar como:

Artículo Científico

16. Evaluación Final. El trabajo puede ser aceptado para su publicación:

Aceptable pero requiere modificaciones menores

17. ¿En caso necesario, acepta revisar el manuscrito nuevamente?

Si

18. Agregue comentarios pertinentes que sustenten su dictamen. Tenga en cuenta que los comentarios serán copiados para el (los) autor (es). Favor no se identifique.

El trabajo de investigación tiene información relevante que puede contribuir con el manejo agronómico del cultivo de mandioca en Paraguay. Y que podría ser utilizado en otros regiones que tengan características edafoclimáticas similares a la región de estudio

Revisor/a B:

Recomendación: Publicable con modificaciones

1. ¿El manuscrito presenta una contribución original?

Si

2. ¿El tema contribuye al desarrollo científico y tecnológico?

Si

3. ¿El título es adecuado y refleja con claridad el objetivo del trabajo?

Si

4. ¿Los Términos de Indexación y el Resumen son informativos?

Si

5. ¿El resumen presenta información breve sobre los objetivos, metodología, principales resultados y conclusiones?

Ver comentarios en el texto

6. ¿La introducción contiene los antecedentes o fundamentación con referencias pertinentes y actualizadas?

Ver comentarios en el texto

7. ¿La metodología, es correcta, detallada y concuerda con los objetivos?

Ver comentarios en el texto

8. ¿Los resultados fueron discutidos de manera correcta y completa, sustentados en los datos recogidos?

Ver comentarios en el texto

9. ¿Las tablas y figuras son todas necesarias, auto-explicativas y con títulos claros y concisos?

Ver comentarios en el texto

10. ¿El análisis estadístico es adecuado y correcto?

Si

11. ¿La discusión interpreta y compara los resultados con referencias pertinentes y actualizadas o con el propósito original de la Investigación?

Ver comentarios en el texto

12. ¿La redacción es clara, concisa y emplea terminología adecuada?

Ver comentarios en el texto

13. ¿Las conclusiones responden correctamente los resultados, y están en consonancia con los objetivos?

Ver comentarios en el texto

14. ¿Las referencias son actuales, necesarias y relacionadas con el tema?

Si

15. El manuscrito se puede clasificar como:

Nota de Investigación

16. Evaluación Final. El trabajo puede ser aceptado para su publicación:

Aceptable pero requiere modificaciones mayores

17. ¿En caso necesario, acepta revisar el manuscrito nuevamente?

Si

18. Agregue comentarios pertinentes que sustenten su dictamen. Tenga en cuenta que los comentarios serán copiados para el (los) autor (es). Favor no se identifique.

Se recomienda realizar una revisión profunda del manuscrito y enfocarse en definir explícitamente la metodología de revisión, presentar los resultados y discusión con enfoque analítico, agregando las gráficas que no se presentan durante la redacción y ajustar la conclusión de acuerdo al objetivo de la investigación.
