EVALUACIONES DE LOS REVISORES

Título del manuscrito: **Efecto de abonos verdes de verano sobre el rendimiento y la rentabilidad del maíz de entrezafra**

doi: https://doi.org/10.18004/investig.agrar.2026.e2802798

Revisor/a B:

Recomendación: Reenviar para revisión

---

1. ¿El manuscrito presenta una contribución original?

No

2. ¿El tema contribuye al desarrollo científico y tecnológico?

No

3. ¿El título es adecuado y refleja con claridad el objetivo del trabajo?

Si

4. ¿Los Términos de Indexación y el Resumen son informativos?

Si

5. ¿El resumen presenta información breve sobre los objetivos, metodología, principales resultados y conclusiones?

Ver comentarios en el texto

6. ¿La introducción contiene los antecedentes o fundamentación con referencias pertinentes y actualizadas?

No

7. ¿La metodología, es correcta, detallada y concuerda con los objetivos?

Ver comentarios en el texto

8. ¿Los resultados fueron discutidos de manera correcta y completa, sustentados en los datos recogidos?

No

9. ¿Las tablas y figuras son todas necesarias, auto-explicativas y con títulos claros y concisos?

No

10. ¿El análisis estadístico es adecuado y correcto?

Si

11. ¿La discusión interpreta y compara los resultados con referencias pertinentes y actualizadas o con el propósito original de la Investigación?

No

12. ¿La redacción es clara, concisa y emplea terminología adecuada?

No

13. ¿Las conclusiones responden correctamente los resultados, y están en consonancia con los objetivos?

Si

14. ¿Las referencias son actuales, necesarias y relacionadas con el tema?

No

15. El manuscrito se puede clasificar como:

Artículo Científico

16. Evaluación Final. El trabajo puede ser aceptado para su publicación:

Aceptable pero requiere modificaciones mayores

17. ¿En caso necesario, acepta revisar el manuscrito nuevamente?

Si

18. Agregue comentarios pertinentes que sustenten su dictamen. Tenga en cuenta que los comentarios serán copiados para el (los) autor (es). Favor no se identifique.

El trabajo demuestra la importancia de la incorporación de abonos verdes a un sistema de rotación. No obstante, todas las secciones del mismo se encuentran muy pobremente redactadas. Recomiendo básicamente reescribir el artículo siguiendo estas recomendaciones; a) detallar de manera mucho más clara las metodologías utilizadas para describir las variables, b) reportar los datos obtenidos no simplemente colocarlos en gráficos, y c) realizar un análisis y discusión de los resultados a un nivel acorde

para una publicación científica.
Caso estas mayores modificaciones sean realizadas, el trabajo debería pasar por una nueva ronda de revisión.
Así como tal, no puede ser aceptado y publicado.
Favor ver comentarios presentes en el documento adjunto.

Revisor/a C:
Recomendación: Publicable con modificaciones

---

1. ¿El manuscrito presenta una contribución original?

Si

2. ¿El tema contribuye al desarrollo científico y tecnológico?

Si

3. ¿El título es adecuado y refleja con claridad el objetivo del trabajo?

Si

4. ¿Los Términos de Indexación y el Resumen son informativos?

Si

5. ¿El resumen presenta información breve sobre los objetivos, metodología, principales resultados y conclusiones?

Si

6. ¿La introducción contiene los antecedentes o fundamentación con referencias pertinentes y actualizadas?

Ver comentarios en el texto

7. ¿La metodología, es correcta, detallada y concuerda con los objetivos?

Si

8. ¿Los resultados fueron discutidos de manera correcta y completa, sustentados en los datos recogidos?

No

9. ¿Las tablas y figuras son todas necesarias, auto-explicativas y con títulos claros y concisos?

Ver comentarios en el texto

10. ¿El análisis estadístico es adecuado y correcto?

Si

11. ¿La discusión interpreta y compara los resultados con referencias pertinentes y actualizadas o con el propósito original de la Investigación?

No

12. ¿La redacción es clara, concisa y emplea terminología adecuada?

Ver comentarios en el texto

13. ¿Las conclusiones responden correctamente los resultados, y están en consonancia con los objetivos?

Ver comentarios en el texto

14. ¿Las referencias son actuales, necesarias y relacionadas con el tema?

No

15. El manuscrito se puede clasificar como:

Artículo Científico

16. Evaluación Final. El trabajo puede ser aceptado para su publicación:

Aceptable pero requiere modificaciones mayores

17. ¿En caso necesario, acepta revisar el manuscrito nuevamente?

Si

18. Agregue comentarios pertinentes que sustenten su dictamen. Tenga en cuenta que los comentarios serán copiados para el (los) autor (es). Favor no se identifique.

Estimados autores, el presente trabajo aborda un tema relevante; sin embargo, hay varios aspectos que podrían mejorarse. En primer lugar, el título podría ajustarse para reflejar mejor la noción de la investigación. En la introducción, falta información detallada sobre los antecedentes del uso de abonos verdes en la agricultura, su papel en la mejora de la calidad del suelo y su impacto en la reducción de labores culturales como las carpidas. También se echa en falta la hipótesis del trabajo. Además, es importante incluir más referencias actualizadas que respalden la relevancia de estos sistemas de manejo y su aplicación en la entrezafra.

En cuanto a los resultados, aunque el estudio presenta datos significativos sobre el aumento del rendimiento del maíz, la reducción de las carpidas y el aumento de la rentabilidad, estos podrían discutirse en mayor profundidad. Sería recomendable hacer comparaciones con otros estudios recientes que hayan evaluado el uso de abonos verdes en sistemas de producción similares para contextualizar mejor los hallazgos y ofrecer una perspectiva más crítica. Es necesario aumentar la discusión con trabajos científicos actuales y revistas de calidad.

La conclusión carece de coherencia, por lo que realicé algunas consideraciones para mejorar la cohesión y comprensión del trabajo.

Finalmente, la sección de bibliografía incluye referencias que, en su mayoría, son de estudios antiguos y congresos. Para mejorar la calidad del trabajo, sería conveniente actualizar las fuentes y utilizar investigaciones más recientes de revistas indexadas y especializadas en ciencias agrarias. Existen trabajos pertinentes que pueden enriquecer la discusión, especialmente aquellos que se centran en el manejo sostenible de los recursos.