

ADOPCIÓN DE HERRAMIENTAS DE PLANIFICACIÓN FÍSICA Y ECONOMICA DE FINCAS EN EL DISTRITO DE YHU ¹

María Eugenia Torres Ferreira ²

María Iris Centurión Carreras ³

ABSTRACT

The present investigation is based on the determination of percentage of adoption of tools of physical and economic planning of properties by producers qualified in the area selecting for the study the inhabitants of the companies Caaguazú Poty and Toro Kangué of the district of Yhú, departament of Caaguazú. Also looking for to determine the relationship of factors like the level of formal education, access to credits, age and earth surface on the percentage of adoption of qualified producers has been outlined the hypothesis that if at least 20% of the producers qualified in the area adopts for the less ones a tool of planning, the training activities are positive. The method statistical employee for the analysis is the coefficient of Goodman and Kruscal. You reaches the conclusion that more than 20% of the qualified producers they adopt at least a tool of physical and economic planning of properties and that the factor more intimately related with the adoption process it is the age of the producers, that is to say to more age smaller adoption level.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se basa en la determinación del porcentaje de adopción de herramientas de planificación física y económica de fincas por productores capacitados en el área seleccionándose para el estudio los habitantes de las compañías Caaguazú Poty y Toro Kangué del distrito de Yhú, departamento de Caaguazú. Buscando además determinar la relación de factores como el nivel de educación formal, acceso a créditos, edad y superficie de tierra sobre el porcentaje de adopción de productores capacitados ha sido planteada la hipótesis de que si al menos un 20% de los productores capacitados en el área adoptan por los menos una herramienta de planificación, las actividades de capacitación resultan positivas. El método estadístico empleado para el análisis es el coeficiente de Goodman y Kruskal. Se llega a la conclusión de que más del 20% de los productores capacitados adoptan por lo menos una herramienta de planificación física y económica de fincas y que el factor más íntimamente relacionado con el proceso de adopción es la edad de los productores, es decir a mayor edad menor nivel de adopción.

Key words: Adoption, tools of planning of properties.

Palabras clave: Adopción, Herramientas de planificación de fincas.

¹ Trabajo de Tesis presentado a la Universidad Nacional de Asunción Facultad de Ciencias Agrarias, sede Caazapá, para optar por el Título de Ingeniero Agrónomo, Orientación Producción Agrícola.

² Alumna de Décimo semestre de la Orientación Producción Agrícola de la Facultad de Ciencias Agrarias, sede Caazapá.

³ Ingeniero Agrónomo, Docente Investigador del Departamento de Economía Rural de la Facultad de Ciencias Agrarias, sede Caazapá. Orientador.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación ha sido llevado a cabo en el marco del Programa de Apoyo al Desarrollo de Pequeñas Fincas Algodoneras. La investigación está focalizada en el ámbito de Organización y Gestión Asociativa, que está compuesta por diversos módulos interrelacionados, de los cuales el de Planificación Física y Económica ha sido escogido para determinar el grado de adopción por parte de los productores, como consecuencia de las actividades de capacitación.

Los bajos rendimientos en la producción agrícola, y consecuente bajos ingresos de los pequeños agricultores no siempre se deben a que no tienen acceso al crédito, a las tecnologías de punta, insumos y equipos adecuados (todos de alto costo), pero sí generalmente se deben a que no están capacitados para aplicarlos correctamente y para usar racionalmente sus recursos propios de bajo costo (BAETCKE, 2000).

Con el objetivo de evaluar la adopción de herramientas de planificación física y económica de fincas y determinar la relación de factores como nivel de educación formal, edad, acceso a créditos y superficie de tierras de productores capacitados ha sido realizada la presente investigación. La hipótesis planteada es que el 20% de los productores capacitados adopte como mínimo una herramienta de planificación física y económica de fincas, para que las actividades de capacitación sean positivas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para el estudio se seleccionaron las comunidades de Caaguazú Poty y Toro Kangué formada por una población de 13 y 3 microcomunidades, respectivamente, pertenecientes al distrito de Yhú, Departamento de Caaguazú, República del Paraguay.

Las familias seleccionadas para el presente trabajo poseen características similares como son el haber recibido capacitación en Planificación Física y Económica de la Finca, tener cultivo de algodón y en promedio una superficie de 10 hectáreas de tierra.

Las familias a ser capacitadas en el área de planificación alcanzan un total de 200, según el Plan Operativo Anual de la Consultora G y C Asociados (POA), 2.000.

Por las características del estudio la metodología utilizada es del tipo descriptivo y comparativo utilizando variables cualitativas y cuantitativas. Para ello se utilizaron hojas de encuesta, observación directa de las fincas, planillas de asistencias a eventos, e informaciones de fuentes secundarias.

Los Indicadores utilizados para determinar nivel de adopción de Herramientas de Planificación Física y Económi-

ca fueron: para la Planificación del uso actual de la tierra, son la Rotación de cultivo, Tierra en descanso (barbecho) y Rotación de potreros; para la Elaboración de presupuesto para comparar ventajas entre distintos rubros, son la Producción de algodón y Producción de maíz y la Alimentación mensual de la familia; para el Estudio de Mercado, son la Planificación de la producción en función del mercado y la clasificación del producto de acuerdo a las preferencias del mercado; para el costo de producción son, el costo de 1 ha de algodón y el costo de ½ ha de maíz; y para la Contabilidad Básica es llevar registro de ingresos – egresos y saldo de la familia.

El muestreo fue realizado en las 16 microcomunidades del distrito de Yhú, en forma totalmente aleatoria. La muestra para el análisis fue del 10 % del total de la población asistida técnicamente, por la Consultora G y C Asociados.

Se hicieron cálculos de relación entre variables, mediante el cual se halló el porcentaje de adopción. Para determinar el nivel de adopción de herramientas de planificación física y económica de fincas y la influencia de los factores: edad, género, tenencia de tierra, acceso a crédito y escolaridad, se utilizó el análisis de correlación con el método del coeficiente de Goodman y Kruskal.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La edad predominante entre los productores oscila entre los 30 a 40 años, con un 45%, le siguen los estratos comprendidos entre los 20 a 30 años y 40 a 50 años con un 20 %. En penúltimo lugar se ubican las personas mayores a 50 años con un 10%, y con un 5%, los que tiene entre 10 y 20 años.

El nivel de educación formal alcanzado por el 50% de los productores encuestados es del 1° al 3° grado del ciclo primario, seguidos por un 25%, que culminaron del 4° al 6° grado. Un 20% afirma haber culminado entre el 1° y el 3° curso del ciclo básico, seguidos por un 5% que ha recibido el título de práctica rural. No se ha registrado persona alguna entre los entrevistados que haya alcanzado niveles superiores de educación.

El 70% de los productores encuestados asegura que trabajan permanentemente en la finca, mientras un 30% en forma ocasional. Ninguno trabaja permanentemente fuera de su finca.

En lo referente a la forma de tenencia de la tierra, el 50% de los productores encuestados afirma ser propietario con el título en gestión, seguido por un 15% que posee título de propiedad. Igual porcentaje corresponde a sus ocupantes con derecho y ocupantes de terreno familiar. Solo un 5% de los encuestados dice ser aparcerero.

La producción agrícola se ubica en primer lugar, con un 50% en la distribución del uso actual de la tierra, según los productores encuestados. La sigue la producción fo-

restal con un 19%. Los terrenos en descanso (barbecho) con un 16%, la producción ganadera con un 8% y por último con un 7% comprende a usos varios que los productores hacen en sus tierras.

En cuanto al crédito sólo un 10% del total de productores encuestados lo ha recibido y cuyos montos están comprendidos entre 300.000 y 400.000 Gs., con un 17% de interés a la cosecha. El 90% restante afirma no haber recibido crédito de institución alguna.

Niveles de aplicación de herramientas de planificación física y económica de fincas.

Planificación del uso de la tierra

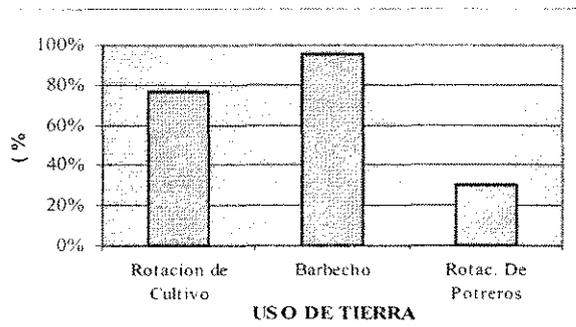


Figura 1. Planificación de uso actual de la tierra por productores encuestados. Yhú 2002

Rotación de cultivos

Esta práctica es utilizada por el 77% de los productores encuestados en los que respecta al maíz y algodón, mientras que el 23% afirma no realizar este tipo de práctica (Figura 1).

Tierra en descanso (barbecho)

El 95% del total de productores encuestados asegura dejar descansar su suelo, mientras que el 5% restante no realiza esta práctica (Figura 1).

Rotación de potreros

Esta práctica no es muy utilizada por los productores, pues el 80% afirma no realizarla en su finca, mientras el 20% restante adopta esta práctica (Figura 1)

Elaboración de presupuesto

El 60% de los productores encuestados que elaboran presupuesto para la producción de algodón el 5590 para maíz, pues son los rubros que generan ingresos monetarios a la familia (Figura 2).

El 40% de los encuestados presupuesta la alimentación de su familia en forma semanal, de la forma de obtener los datos necesarios para conocer el gasto en el que se incurre en este concepto en forma mensual (Figura 2)

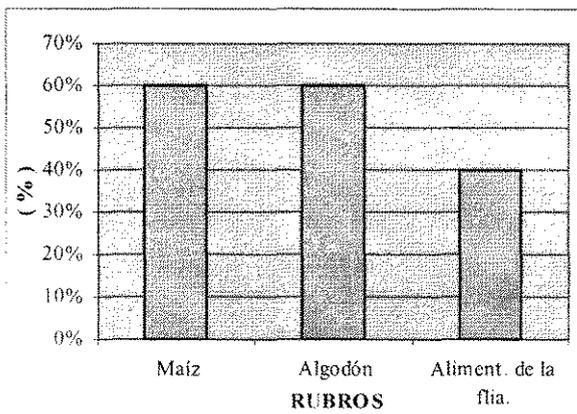


Figura 2. Elaboración de presupuesto por productores encuestados. Yhú 2002.

Estudio de mercado

La planificación de la producción en función del mercado es realizada por el 67% de los productores, mientras que la clasificación de los productos de acuerdo a las preferencias del mercado es practicado solo por el 48% de los encuestados (Figura 3).

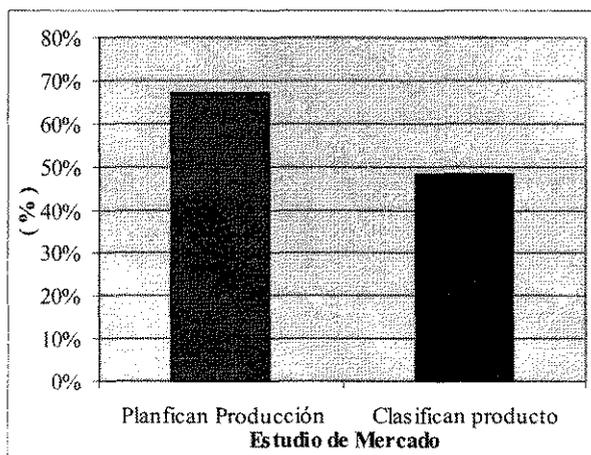


Figura 3. Estudio de mercado realizado por los encuestados. Yhú 2002.

Costo de producción

Los cálculos de costo de producción son realizados para dos rubros principales: el algodón, con un 90% y el maíz con un 60% del total de productores encuestados (Figura 4).

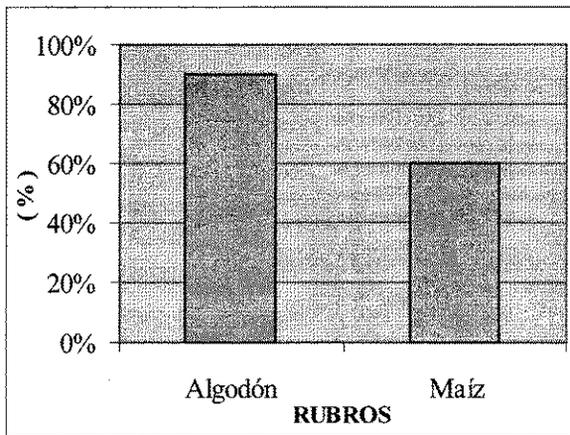


Figura 4. Elaboración del Costo de Producción de los rubros utilizados por los productores encuestados. Yhú 2002.

Contabilidad básica

Un 38% de los encuestados lleva registro de ingresos y egresos de la finca, de tal forma a tener un mejor control de los gastos, efectuados.

Relación de Factores

Como puede observarse en la figura 5, la dispersión de los puntos es muy pronunciada, lo que indica una relación significativa entre la edad y la adopción de herramientas de planificación física y económica de fincas.

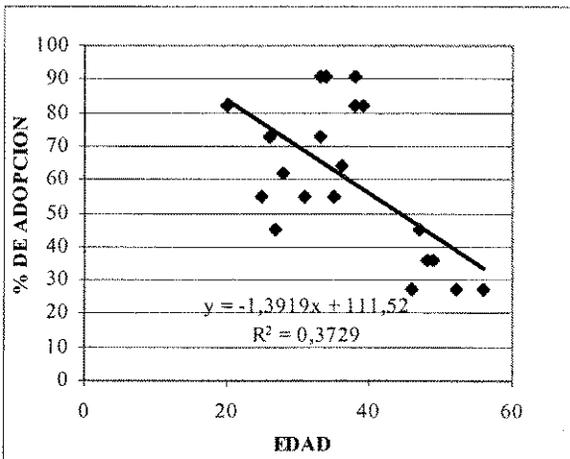


Figura 5. Relación de adopción de herramientas de planificación física y económica de fincas y edad de los productores encuestados

La figura 6 muestra una dispersión amplia de puntos, lo que indica que la relación entre la escolaridad de los productores encuestados y la adopción de herramientas es poco significativa.

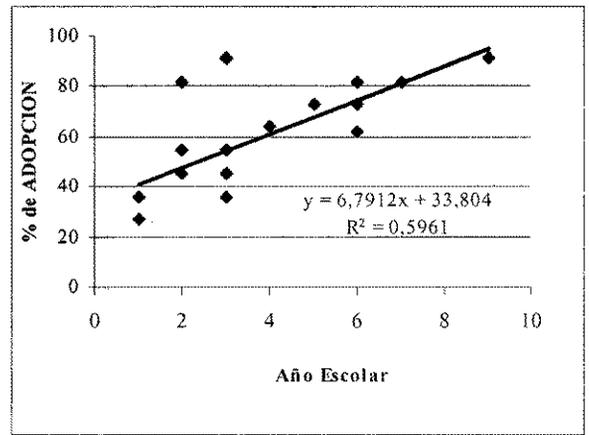


Figura 6. Utilización de Herramientas de planificación física y económica de fincas y nivel de educación formal de los productores encuestados

La relación entre la superficie de tierra poseída por los productores y la adopción de herramientas de planificación física y económica de fincas, se observa en la figura 7, en donde la dispersión de los puntos es bastante amplia, lo que significa que la relación entre ambas es poco significativa.

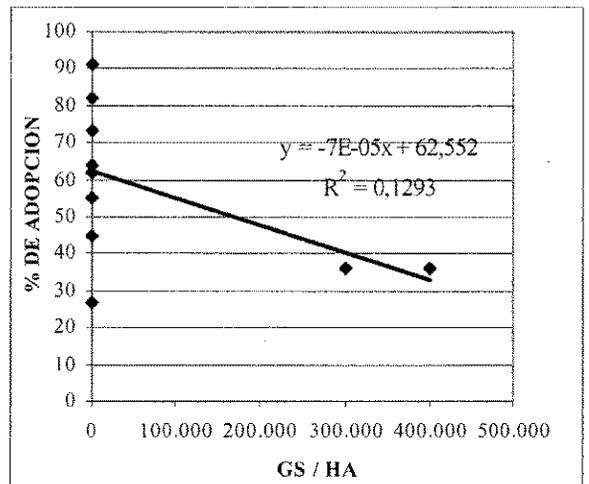


Figura 7. Relación de herramientas de planificación física y económica de fincas y superficie de tierra poseídos por los productores encuestados.

CONCLUSIONES

* El promedio general de adopción es del 61%, que corresponde a 6,7 indicadores aplicados.

* Los niveles de adopción de las herramientas de planificación física y económica de fincas son: elaboración de presupuesto 51,6%, elaboración de costo de producción 75%, planificación del uso de la tierra 64%, estudio de mercado, 57,5% y contabilidad básica, 38%.

- * A mayor edad y menor grado de escolaridad, la adopción de herramientas de planificación es menor.
- * El acceso a crédito y la superficie de tierra no tienen influencia sobre los niveles de adopción.

LITERATURA CITADA

- AGUIAR, A. 1.999. Administración Agropecuaria. 4ed. Mexico, Limusa. 973 p.
- ARGUMEDO, M.A. 1.991. Conceptos Básicos para la Capacitación de Pequeños Productores Rurales con Metodología Participativa. IICA. Buenos Aires. 26 pág.
- BAETCKE, G.E. A. 2.000. Actitudes de Agricultores de Pequeñas Escalas y Adopción de Silos Metálicos en el Departamento de Caaguazú, Paraguay. Tesis presentado a la Carrera de Ingeniería en Ecología Humana. (UNA). San Lorenzo – Paraguay. 91 pág.
- BENANCIA R. FORNI. F. H. 1.994. Revista Paraguaya de Sociología. Año 21. N° 59. Pág. 93 – 114.
- CHAMBERS, R.; GHILDYAL, B. 1.992. La Investigación Agrícola con Pocos Recursos: el modelo del agricultor primero y último. Agroecología y Desarrollo (Chile). N° 2 / 3; 9 – 24.
- COLLOQUIUM. 1.998. Revista Científica de la Universidad del Oeste Paulista. Brasil. 2 (1). 163 pág.
- FOGEL R.; ENCISO M. 1.993. Evaluación de la Adopción de Tecnologías. C.E.R.I. Paraguay. 46 pág.
- HOFFMANN R.; DE CAMARGO E., J.J.; SERRANO O.; DE MANDES THAME; A.C.; MARZABAL N. E. 1.997. Administración de empresas agrícolas. 5ta. edic. Edit. Librería Pioneira. São Paulo, Brasil. 325 pág.
- HOPKINS J. A. 1.962. Administración Rural. 2da. Ed. Edit. Sic. Costa Rica. 572 pág.
- MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería, Py) / BM (Banco Mundial, Py) / PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 1.997. Construyendo el Futuro Agrario del Paraguay. Estrategia para el Desarrollo Humano Agro-Rural. Edición y Artes S.R.L. Asunción, Paraguay. 257 pág.
- MURCIA H. 1.982. Administración de Empresas Asociativas de Producción Agropecuaria. IICA. San José. (C.R.). 232 pág.
- MURDICK R. G.; MUNSON J.C. Sistema de Información Administrativa. 2da. ed. Prentice Hall. 264 pág. S / f.
- ONU (Organización de las Naciones Unidas) / FAO. 1.996. Rentabilidad en la Agricultura. Con más subsidio o con más profesionalismo? Chile 20 pág.
- ORTIZ S. La estructura de la toma de decisiones entre los indios de Colombia. (Col.). s / f.
- RIVAROLA M. M. Educación y Desarrollo Rural en Paraguay. CPGE/CPEA. Universidad Católica. Paraguay. 149 pág. S / f.
- SHUTTER A. 1.986. Extensión y Capacitación Rurales. Edit. Trillas. (México). 121 pág.