



Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Ciencias Agrarias

AREA DE
ECONOMIA RURAL
FCA-UNA



TRIGO

Datos, estadísticas y comentarios

Octubre-2020

San Lorenzo-Paraguay

Sitio web: http://www.agr.una.py/ecorural/ecorural_trigo.php

Autor: Victor Enciso

Dirección: Campus UNA-San Lorenzo-Paraguay

E-mail: venciso@agr.una.py

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| Resumen del mes | 2 |
| Figura 1: Precio mensual de trigo pagado al agricultor en Paraná-Brasil | 3 |
| Figura 2: Precio promedio de trigo en CEPEA/ESALQ-Paraná y Rio Grande do Sul | 3 |
| Figura 3: Precio de ajuste de trigo en CBOT..... | 3 |
| Figura 4: Crédito bruto de trigo en bancos y financieras de Paraguay (Millones de ₡) y peso relativo en el valor total del crédito agrícola (%) | 4 |
| Figura 5: Principales bancos con créditos para trigo. | 4 |
| Figura 6: Principales financieras con créditos para trigo. | 4 |
| Figura 7: Exportación de trigo (t) | 5 |
| Figura 8: VTE de trigo (USD) y VME (USD/t)..... | 5 |
| Figura 9: Principales mercados de exportación de trigo por peso 2020) | 5 |
| Figura 10: Exportación de harina de trigo (t) | 6 |
| Figura 11: VTE de harina de trigo (USD) y VME (USD/t)..... | 6 |
| Figura 12: Principales mercados de exportación de harina de trigo por peso (Junio 2020) | 6 |
| Figura 13: Superficie sembrada (ha) con trigo en Paraguay | 7 |
| Figura 14: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de trigo en Paraguay..... | 7 |
| Figura 15: Principales Departamentos productores de trigo (2019) | 7 |
| Figura 16: Estimación geoespacial de cobertura de superficie sembrada de trigo 2019 | 8 |
| Cuadro 1: Comparativo de trigo en Brasil 2019-2020..... | 9 |
| Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de trigo en Brasil (Miles de toneladas) | 9 |
| Figura 16: Principales mercados a nivel de Estados en Brasil. Enero-Octubre 2020..... | 9 |
| Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA..... | 10 |
| Cuadro 4: Margen bruto de trigo 2020 | 11 |
| Fuentes consultadas..... | 12 |

Resumen del mes

La cosecha de trigo está concluida en Paraguay, aunque aún no se tienen datos de la producción total por parte de referentes del sector. La campaña triguera acusó fuertes heladas en momentos importantes de su desarrollo afectando negativamente tanto la calidad como el rendimiento del cereal. En su sitio web, Itapúa Noticias señala una merma de 55% de acuerdo a datos obtenidos de técnicos de la Cooperativa Naranjito.

Al 30 de septiembre, el saldo de la cartera de crédito del trigo en bancos y financieras del país fue 277.850 millones de guaraníes. De este total, 20% fueron créditos en moneda local y el resto en dólares. El citado saldo fue 7,01% menor al de fines de agosto, pero 5,31% superior al de septiembre 2019. En relación a su participación en el saldo de crédito para agricultura, el trigo bajó a 1,78% desde los 1,89% de agosto, pero estuvo por encima del 1,71% de septiembre 2019. El BNF, entre los bancos, y Solar, entre las financieras, fueron las principales entidades crediticias en trigo con el 88% (81% el mes pasado) y el 81% (73% el mes pasado) de la cartera total de bancos y financieras respectivamente.

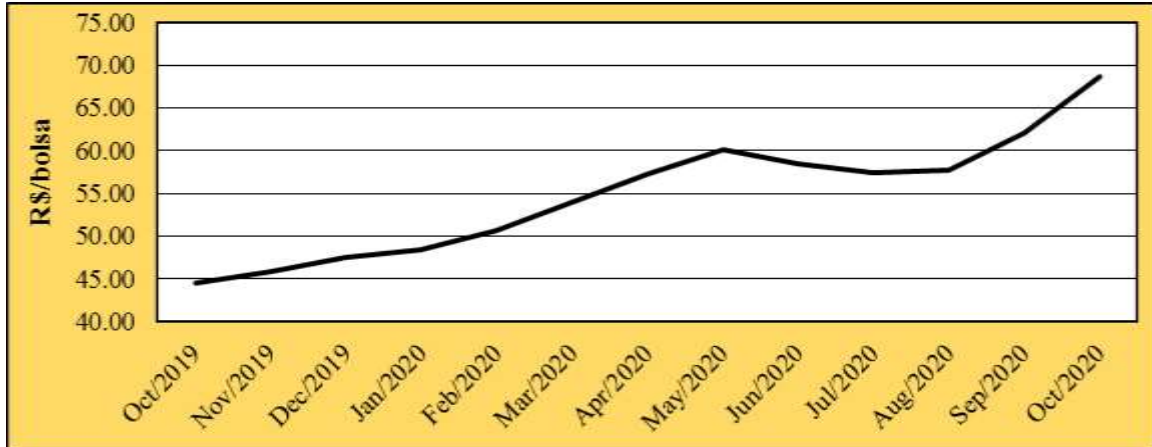
En Argentina, la cosecha de trigo continúa rodeada de un ambiente de desazón, producto de las condiciones climáticas adversas en las que se desarrolló el cultivo. En su informe semanal del 11 de noviembre, la BCR fue muy ilustrativa al afirmar que “se espera la peor cosecha de los últimos 5 años”, con la expectativa de cosecha cayendo 300.000 t de octubre a noviembre, “y con un volumen estimado en 16,7 MT estará incluso por debajo de la 2017/18”. Por su lado la Bolsa de Buenos Aires informó que ya se ha cosechado el 15,5% de la superficie apta. Mantuvo su estimación de cosecha en 16,8 MT debido a que “sobre el sur del área agrícola el cultivo mantiene condición entre normal y excelente en el 92,8 % del área”

En Brasil, CONAB contabilizó las pérdidas por factores climáticos en la cosecha brasilera. La menor producción estimada elevó su expectativa de importación a 6,8 MT, pero mantuvo las exportaciones en 700.000 t. El USDA sostuvo la suya en 6,7 MT. En Paraná, DERAL informó que en el mes de octubre el precio promedio pagado por el trigo en fincas de ese Estado estuvo en 68,61 R\$/bolsa de 60 kg. Esta cotización fue 11% superior al de septiembre y 54% al de octubre 2019. Ya con la cosecha prácticamente finalizada, DERAL ajustó su estimación de producción a 3,13 MT desde las 3,68 MT iniciales debido a los efectos de la sequía y las heladas que afectaron a la región. La retracción de los vendedores, la actitud más activa de los compradores y el dólar elevado, que encarece las importaciones, mantuvieron altos los precios del trigo en Brasil en octubre, según investigadores de CEPEA. Esta fuente señaló que los agentes de la industria molinera continúan adquiriendo lotes ocasionales de trigo y, muchos ya muestran dificultades para trasladar los altos costos actuales del cereal a los derivados.

Las importaciones totales de trigo por parte de Brasil en el presente año (Enero-Octubre) fue de 5.567 toneladas de las cuales Argentina proveyó el 77%, Paraguay y Uruguay el 4% cada una, y EEUU el 12%. Cierra el grupo de los mayores proveedores Rusia con el 4%. Paraná fue el principal Estado importador de trigo paraguayo. En lo que va del año ha sido destino del 85% de las ventas paraguayas a Brasil. Otros estados importadores fueron Mato Grosso de Sul con 10% y Santa Catarina con el 4%. Los principales mercados de Argentina fueron San Paulo (21%), Ceará (16%), Bahía (12%) y Pernambuco (10%). En el caso de Uruguay fueron Bahía (68%) y Rio Grande del Norte (16%).

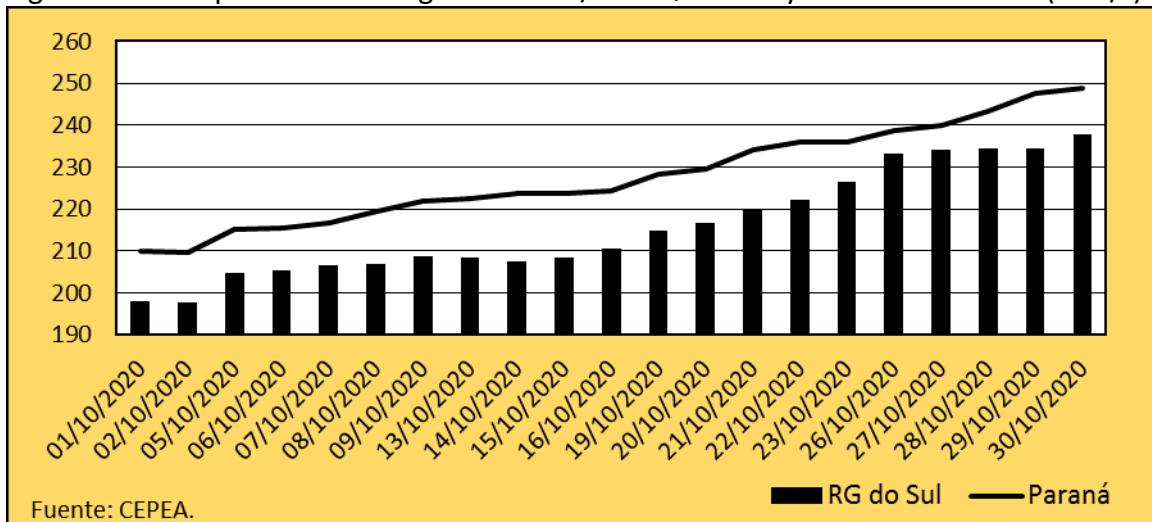
A nivel global el USDA prevé una producción de 773 MT, superior a las 770,5 MT debido a que Rusia podría levantar su segunda mayor cosecha. El USDA redujo 500.000 t. la cosecha argentina dejándola en 19,0 MT, reducción totalmente traspasada a una menor exportación.

Figura 1: Precio mensual de trigo pagado al agricultor en Paraná-Brasil



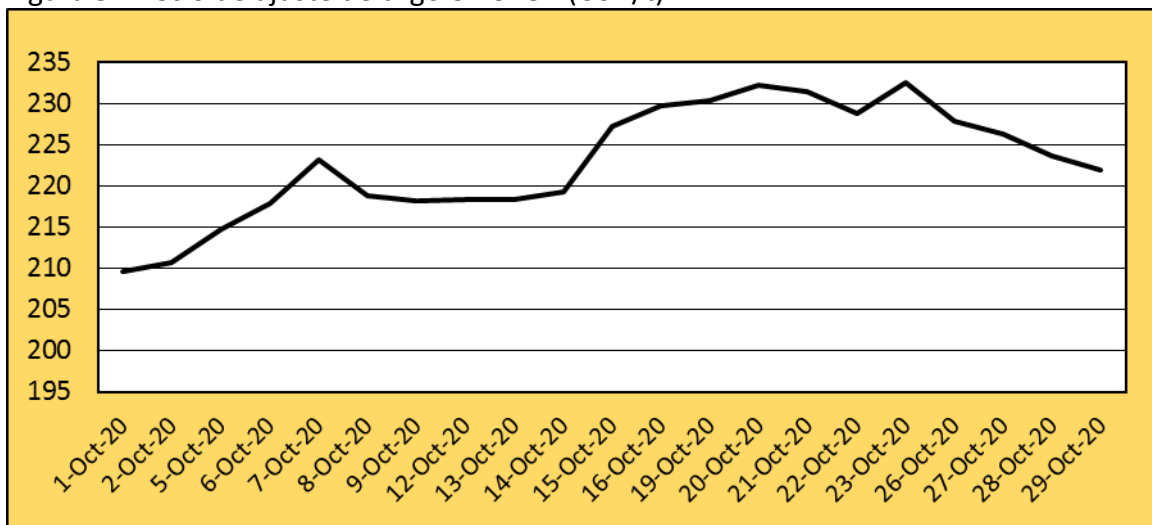
Fuente: DERAL *R\$/bolsas de 60 kg.

Figura 2: Precio promedio de trigo en CEPEA/ESALQ-Paraná y Rio Grande do Sul (USD/t)



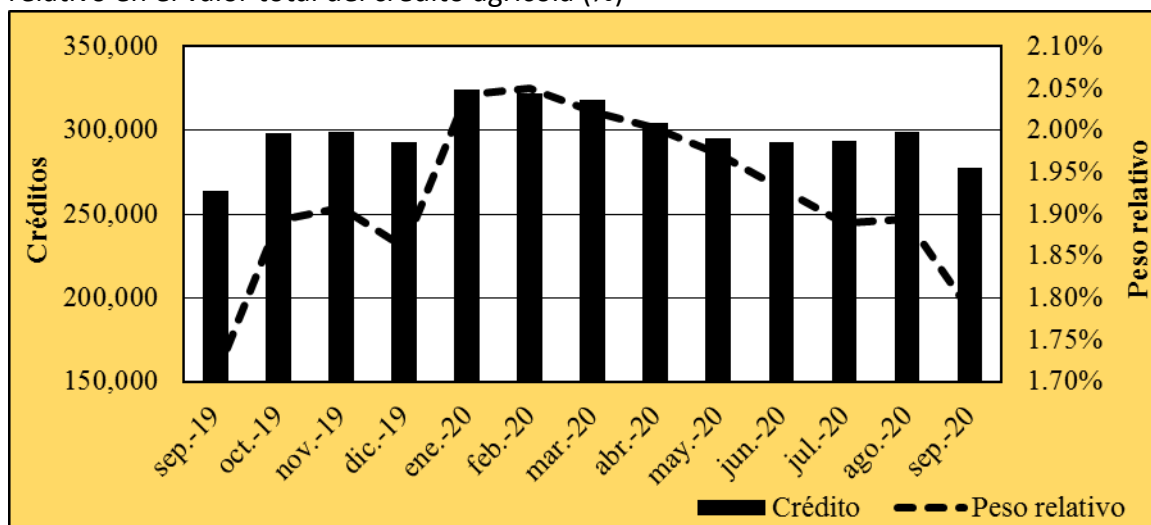
Fuente: CEPEA/ESALQ

Figura 3: Precio de ajuste de trigo en CBOT (USD/t)



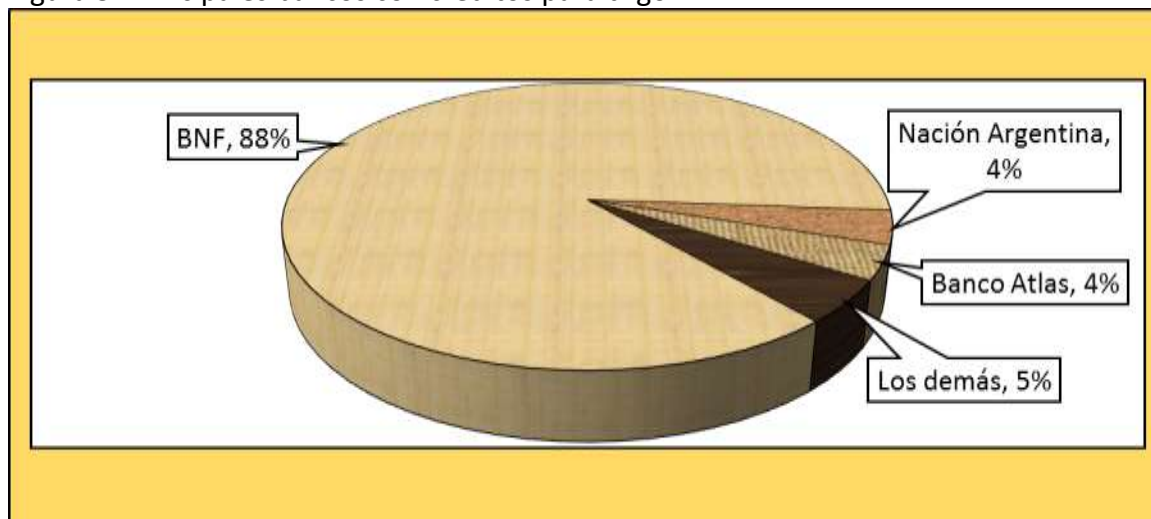
Fuente: Macrotrends

Figura 4: Crédito bruto de trigo en bancos y financieras de Paraguay (Millones de ₡) y peso relativo en el valor total del crédito agrícola (%)



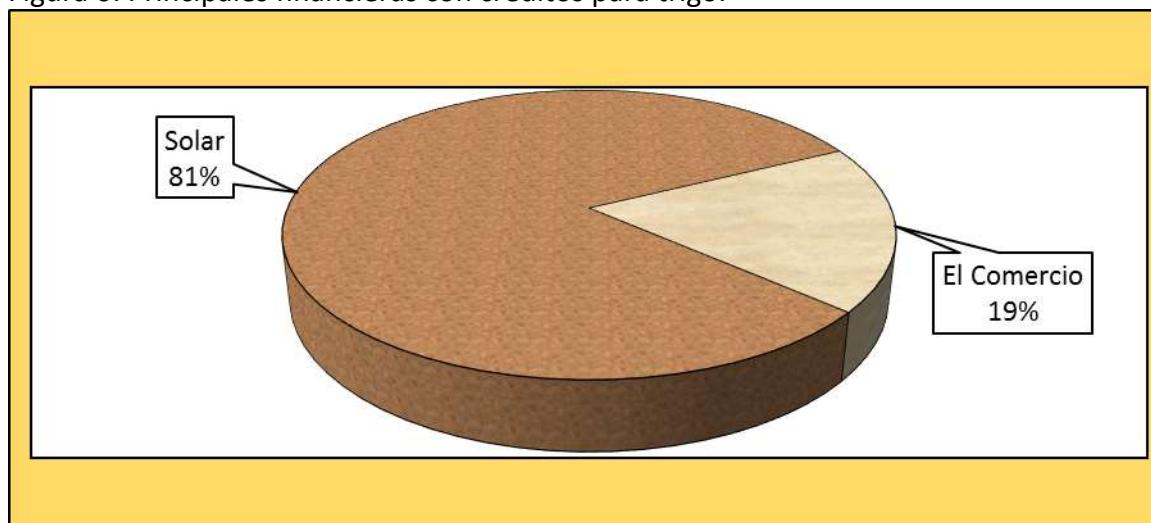
Fuente: BCP

Figura 5: Principales bancos con créditos para trigo.



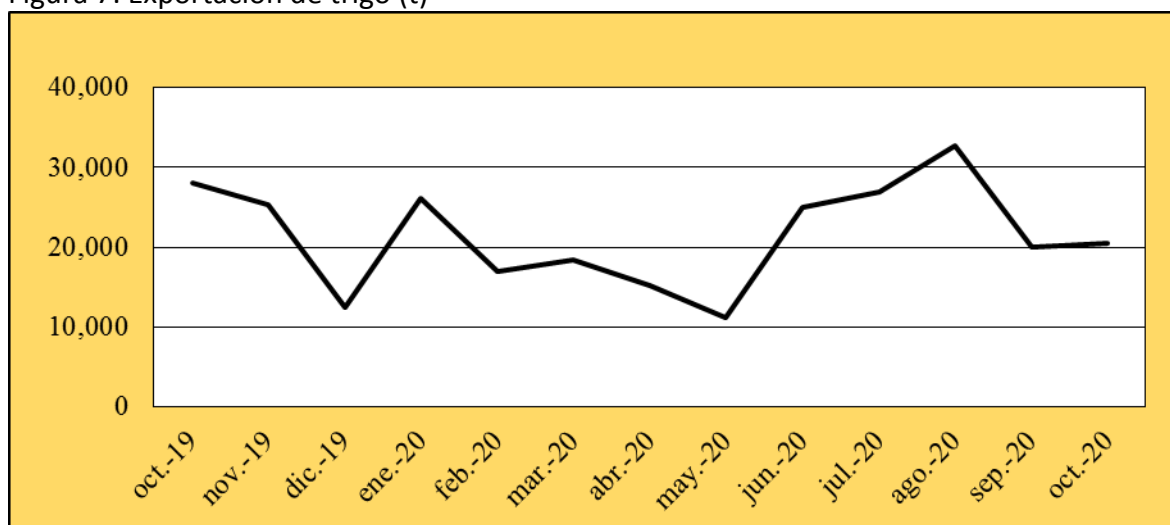
Fuente: BCP

Figura 6: Principales financieras con créditos para trigo.



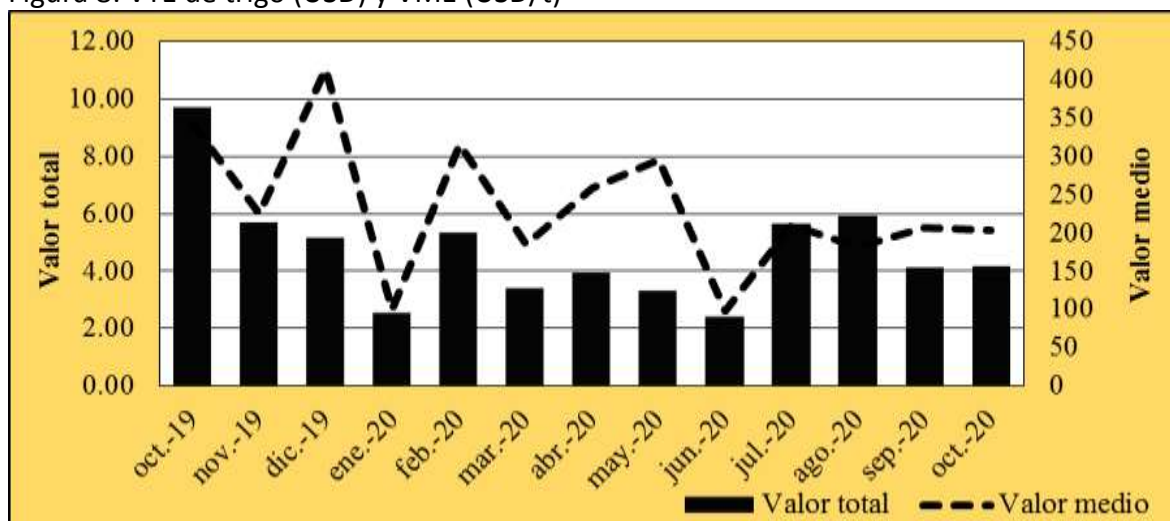
Fuente: BCP

Figura 7: Exportación de trigo (t)



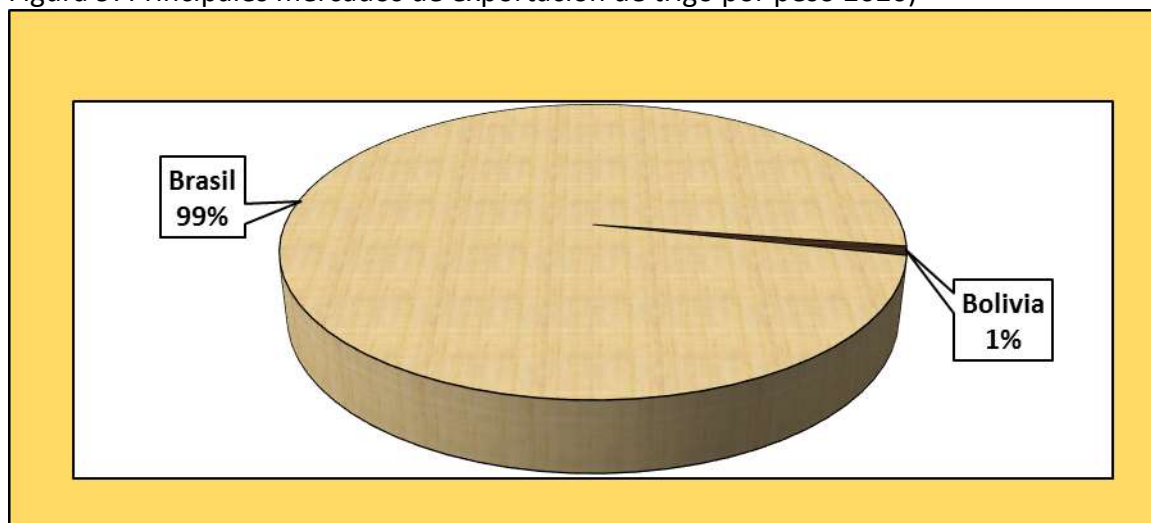
Fuente: SICEX/BCP

Figura 8: VTE de trigo (USD) y VME (USD/t)



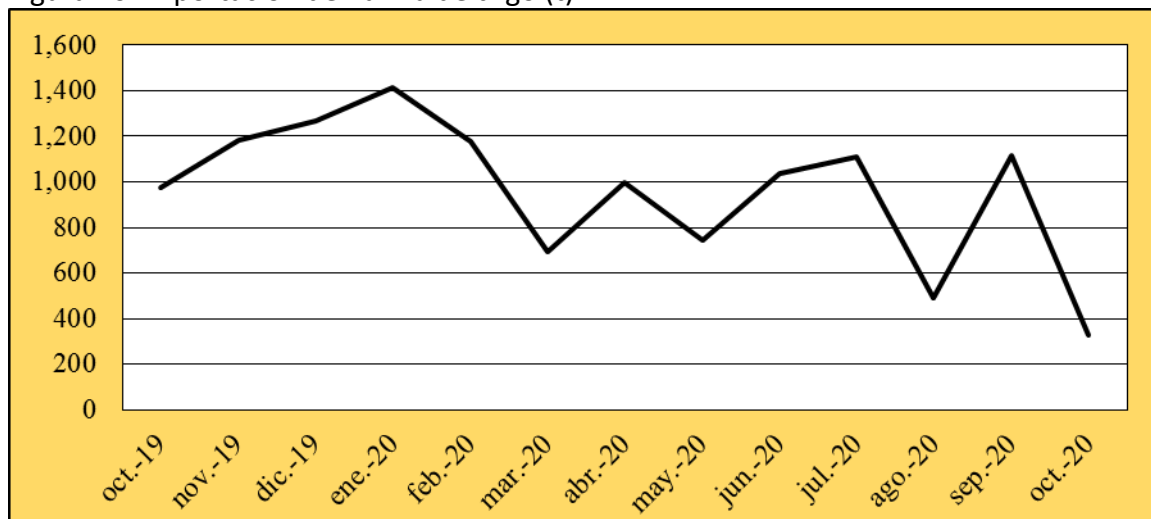
Fuente: SICEX/BCP

Figura 9: Principales mercados de exportación de trigo por peso 2020)



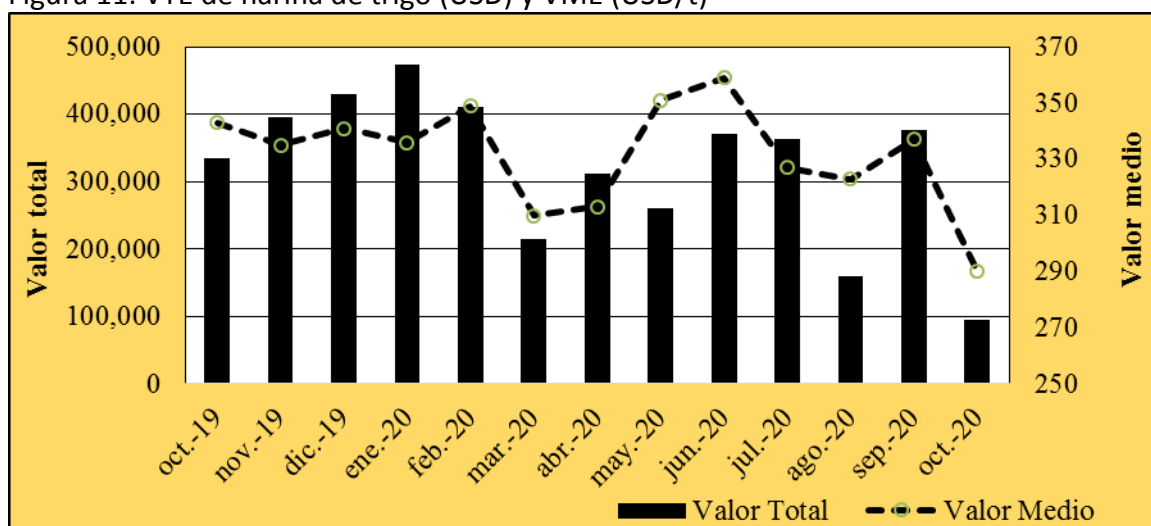
Fuente: SICEX/BCP

Figura 10: Exportación de harina de trigo (t)



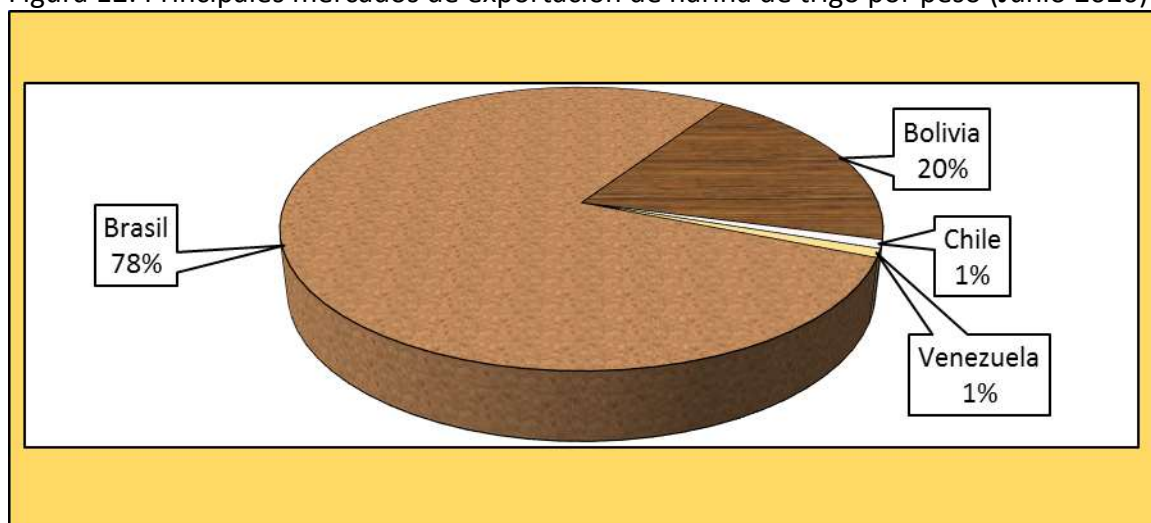
Fuente: SICEX/BCP

Figura 11: VTE de harina de trigo (USD) y VME (USD/t)



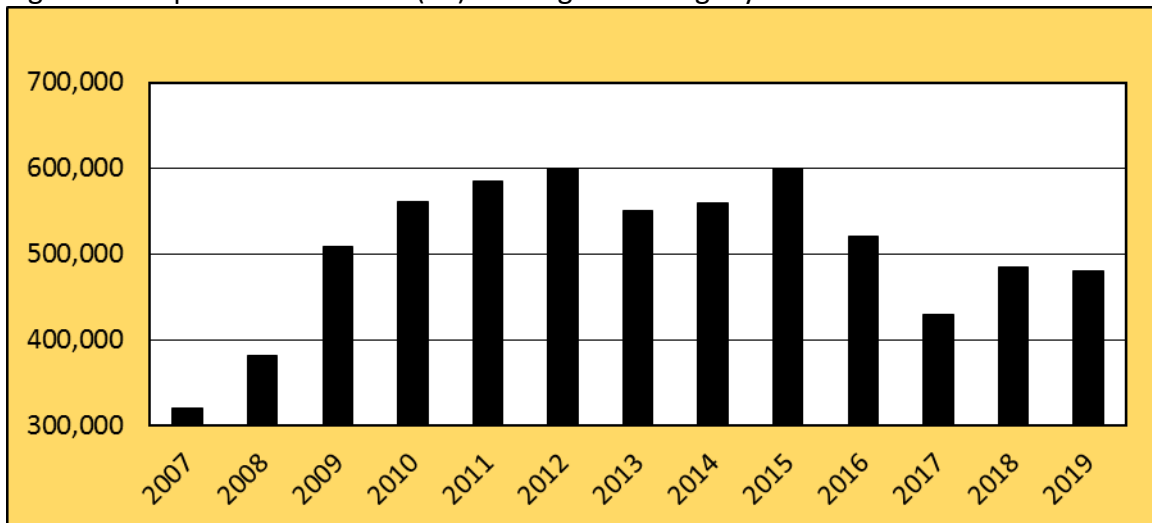
Fuente: SICEX/BCP

Figura 12: Principales mercados de exportación de harina de trigo por peso (Junio 2020)



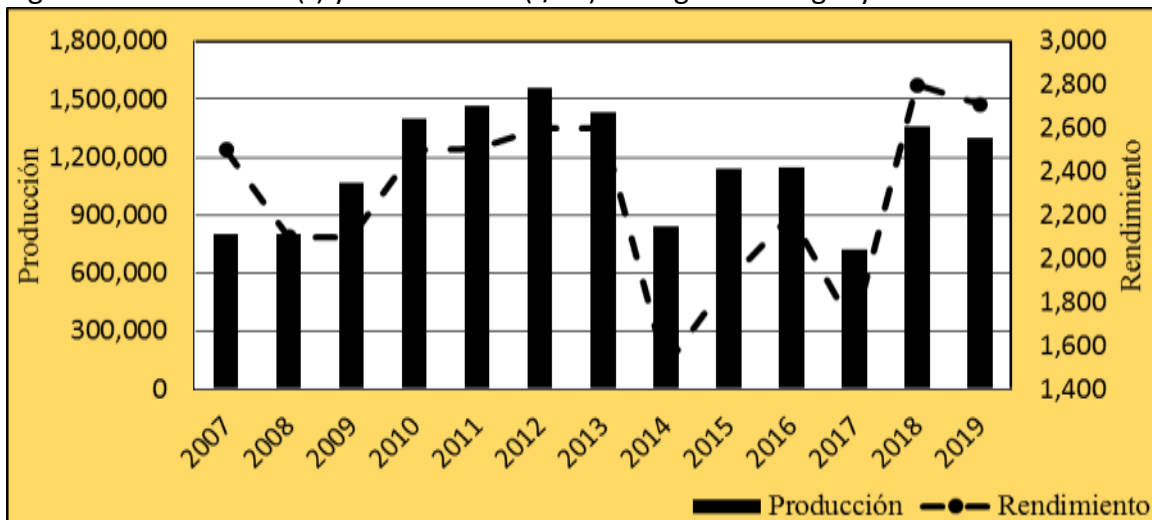
Fuente: SICEX/BCP

Figura 13: Superficie sembrada (ha) con trigo en Paraguay



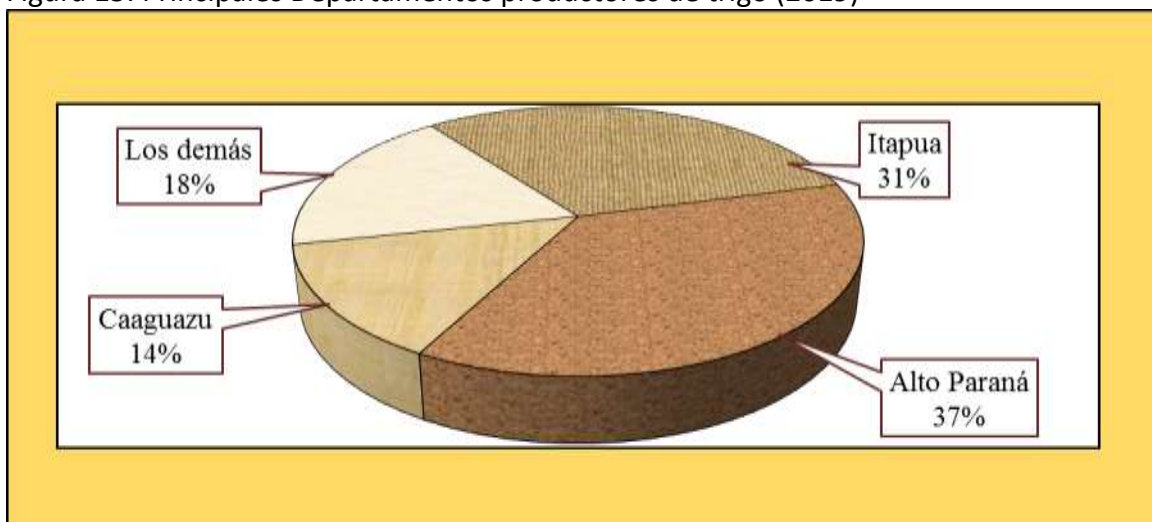
Fuente: DCEA/MAG

Figura 14: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de trigo en Paraguay



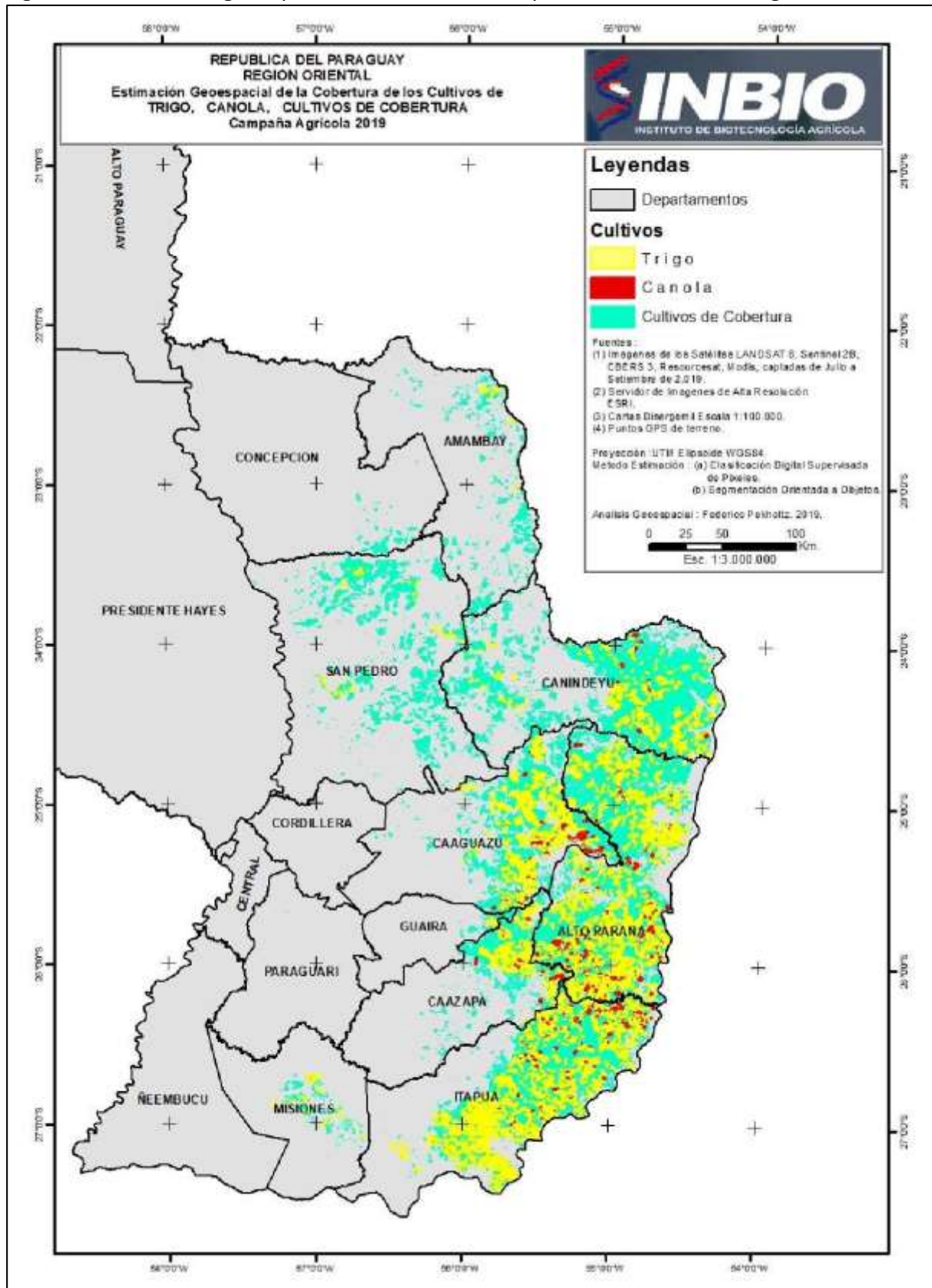
Fuente: DCEA/MAG

Figura 15: Principales Departamentos productores de trigo (2019)



Fuente: DCEA/MAG

Figura 16: Estimación geoespacial de cobertura de superficie sembrada de trigo 2019



Fuente: INBIO

Cuadro 1: Comparativo de trigo en Brasil 2019-2020

| REGION | Superficie (Miles de ha) | | | Rendimiento (kg/ha) | | | Producción (Miles de toneladas) | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------|---------------|---------------------|--------------|---------------|---------------------------------|-----------------|---------------|
| | Safra 2019 | Safra 2020 | VAR. % | Safra 2019 | Safra 2020 | VAR. % | Safra 2019 | Safra 2020 | VAR. % |
| | (a) | (b) | (b/a) | (c) | (d) | (d/c) | (e) | (f) | (f/e) |
| NORDESTE | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 4,800 | 5,700 | 18.80 | 14.40 | 17.10 | 18.80 |
| BA | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 4,800 | 5,700 | 18.80 | 14.40 | 17.10 | 18.80 |
| GO | 32.40 | 23.10 | -28.60 | 4,900 | 4,000 | -18.40 | 158.80 | 92.40 | -41.80 |
| DF | 2.40 | 2.60 | 8.00 | 2,633 | 4,235 | 60.80 | 6.30 | 11.00 | 74.60 |
| SUDESTE | 165.40 | 171.60 | 3.70 | 2,675 | 2,917 | 9.00 | 442.40 | 500.60 | 13.20 |
| MG | 88.00 | 86.10 | -2.20 | 2,367 | 2,637 | 11.40 | 208.30 | 227.00 | 9.00 |
| SP | 77.40 | 85.50 | 10.50 | 3,024 | 3,200 | 5.80 | 234.10 | 273.60 | 16.90 |
| SUL | 1,810.10 | 2,106.50 | 16.40 | 2,480 | 2,683 | 8.20 | 4,489.30 | 5,651.10 | 25.90 |
| PR | 1,023.70 | 1,117.90 | 9.20 | 2,080 | 2,759 | 32.60 | 2,129.30 | 3,084.30 | 44.90 |
| SC | 50.50 | 58.40 | 15.60 | 3,015 | 3,002 | -0.40 | 152.30 | 175.30 | 15.10 |
| RS | 735.90 | 930.20 | 26.40 | 3,000 | 2,571 | -14.30 | 2,207.70 | 2,391.50 | 8.30 |
| NORTE/NORDESTE | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 4,800 | 5,700 | 18.80 | 14.40 | 17.10 | 18.80 |
| CENTRO-SUL | 2,037.50 | 2,335.80 | 14.60 | 2,523 | 2,713 | 7.50 | 5,140.30 | 6,337.70 | 23.30 |
| BRASIL | 2,040.50 | 2,338.80 | 14.60 | 2,526 | 2,717 | 7.60 | 5,154.70 | 6,354.80 | 23.30 |

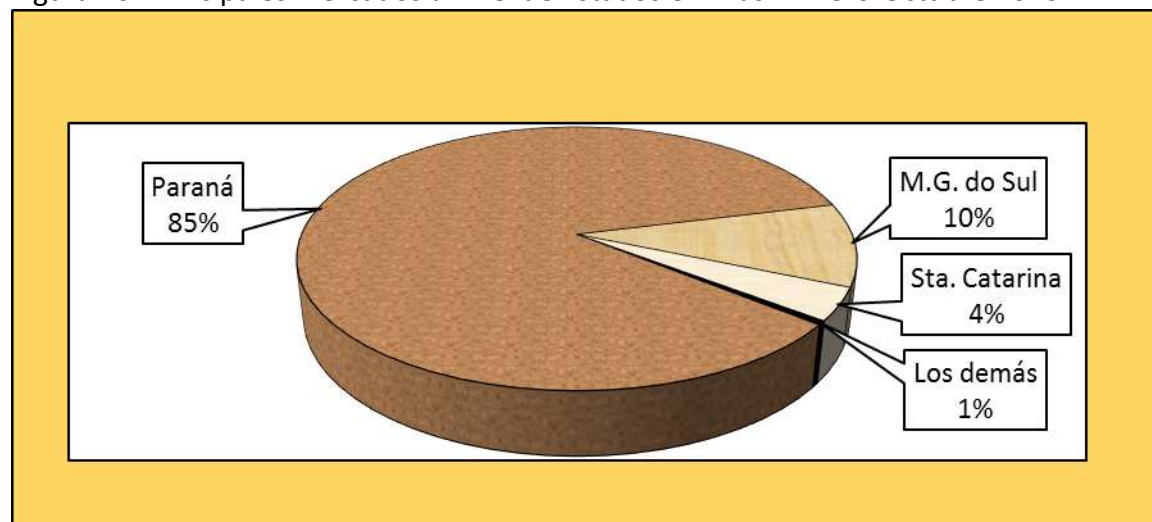
Fuente: CONAB, noviembre/2020. .

Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de trigo en Brasil (Miles de toneladas)

| Año | Stock inicial | Producción | Importación | Oferta | Consumo | Exportación | Stock final |
|------|---------------|------------|-------------|--------|---------|-------------|-------------|
| 2014 | 2,414 | 5,971 | 5,329 | 13,714 | 10,652 | 1,681 | 1,381 |
| 2015 | 1,381 | 5,535 | 5,518 | 12,434 | 10,313 | 1,051 | 1,071 |
| 2016 | 1,071 | 6,727 | 7,089 | 14,886 | 11,471 | 577 | 2,839 |
| 2017 | 2,839 | 4,262 | 6,387 | 13,488 | 11,245 | 206 | 2,037 |
| 2018 | 2,037 | 5,428 | 6,753 | 14,218 | 12,436 | 583 | 1,199 |
| 2019 | 1,199 | 5,155 | 6,677 | 13,030 | 12,461 | 342 | 227 |
| 2020 | Oct/20 | 227 | 6,834 | 6,700 | 13,761 | 12,498 | 563 |
| 2020 | Nov/20 | 227 | 6,355 | 6,800 | 13,382 | 11,799 | 883 |

Fuente: CONAB, noviembre/2020

Figura 16: Principales mercados a nivel de Estados en Brasil. Enero-October 2020



Fuente: Fuente: Ministerio de Economía del Brasil/Base de datos do Comex Stat

Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA (Millones de toneladas)

| Zafra 2020/2021 Proyectado | Meses | Stock inicial | Producción | Importación | Alimentación local | Total uso local | Exportación | Stock final |
|-------------------------------|-------|------------------|------------|-------------|-----------------------|--------------------|-------------|----------------|
| Global 3/ | Sep | 299.78 | 770.49 | 185.29 | 134.62 | 750.90 | 189.44 | 319.37 |
| | Oct | 299.40 | 773.08 | 186.23 | 134.60 | 751.03 | 189.92 | 321.45 |
| Global menos China | Sep | 148.10 | 634.49 | 178.29 | 114.62 | 620.90 | 188.44 | 155.69 |
| | Oct | 147.71 | 637.08 | 178.73 | 114.60 | 621.03 | 188.92 | 157.27 |
| EEUU | Sep | 28.41 | 50.01 | 3.54 | 2.45 | 30.24 | 26.54 | 25.19 |
| | Oct | 27.98 | 49.69 | 3.40 | 2.72 | 30.51 | 26.54 | 24.03 |
| Resto del mundo | Sep | 271.37 | 720.48 | 181.75 | 132.18 | 720.67 | 162.90 | 294.18 |
| | Oct | 271.42 | 723.39 | 182.83 | 131.88 | 720.52 | 163.39 | 297.43 |
| Principales exportadores | Sep | 33.66 | 325.15 | 6.73 | 76.35 | 189.95 | 138.50 | 37.09 |
| | Oct | 33.43 | 327.75 | 6.73 | 76.05 | 189.85 | 139.00 | 39.06 |
| Argentina | Sep | 1.69 | 19.50 | 0.01 | 0.05 | 6.05 | 13.50 | 1.64 |
| | Oct | 1.70 | 19.00 | 0.01 | 0.05 | 6.05 | 13.00 | 1.66 |
| Australia | Sep | 3.49 | 28.50 | 0.20 | 4.00 | 7.50 | 19.00 | 5.69 |
| | Oct | 3.49 | 28.50 | 0.20 | 4.00 | 7.50 | 19.00 | 5.69 |
| Canada | Sep | 5.03 | 36.00 | 0.45 | 4.80 | 10.00 | 25.00 | 6.48 |
| | Oct | 5.03 | 35.00 | 0.45 | 4.50 | 9.70 | 25.00 | 5.78 |
| UE | Sep | 14.83 | 136.15 | 5.50 | 47.50 | 117.30 | 25.50 | 13.68 |
| | Oct | 14.83 | 136.75 | 5.50 | 47.50 | 117.50 | 25.50 | 14.08 |
| Rusia | Sep | 7.48 | 78.00 | 0.50 | 17.50 | 40.50 | 37.50 | 7.98 |
| | Oct | 7.23 | 83.00 | 0.50 | 18.00 | 41.00 | 39.00 | 10.73 |
| Ucrania | Sep | 1.15 | 27.00 | 0.08 | 2.50 | 8.60 | 18.00 | 1.62 |
| | Oct | 1.15 | 25.50 | 0.08 | 2.00 | 8.10 | 17.50 | 1.12 |
| Principales importadores | Sep | 195.80 | 205.32 | 121.20 | 36.76 | 302.95 | 12.71 | 206.65 |
| | Oct | 195.92 | 205.41 | 122.00 | 36.76 | 303.00 | 12.71 | 207.61 |
| Bangladesh | Sep | 1.81 | 1.25 | 6.60 | 0.30 | 7.50 | 0.00 | 2.16 |
| | Oct | 1.86 | 1.25 | 6.60 | 0.30 | 7.50 | 0.00 | 2.21 |
| Brasil | Sep | 0.94 | 6.60 | 6.70 | 0.50 | 12.20 | 0.70 | 1.34 |
| | Oct | 0.94 | 6.60 | 6.70 | 0.50 | 12.20 | 0.70 | 1.34 |
| China | Sep | 151.68 | 136.00 | 7.00 | 20.00 | 130.00 | 1.00 | 163.68 |
| | Oct | 151.68 | 136.00 | 7.50 | 20.00 | 130.00 | 1.00 | 164.18 |
| Japón | Sep | 1.24 | 0.87 | 5.60 | 0.60 | 6.25 | 0.28 | 1.18 |
| | Oct | 1.20 | 1.10 | 5.60 | 0.60 | 6.30 | 0.28 | 1.32 |
| Norte de Africa | Sep | 14.23 | 16.78 | 29.60 | 1.75 | 46.95 | 0.99 | 12.67 |
| | Oct | 14.33 | 16.64 | 29.90 | 1.75 | 46.95 | 0.99 | 12.93 |
| Nigeria | Sep | 0.20 | 0.06 | 5.10 | 0.05 | 4.76 | 0.40 | 0.20 |
| | Oct | 0.21 | 0.06 | 5.10 | 0.05 | 4.76 | 0.40 | 0.21 |
| Oriente Medio | Sep | 12.54 | 22.18 | 18.25 | 3.62 | 39.40 | 0.67 | 12.90 |
| | Oct | 12.54 | 22.18 | 18.25 | 3.62 | 39.40 | 0.67 | 12.90 |
| Sudeste de Asia | Sep | 5.25 | 0.00 | 26.35 | 6.94 | 24.74 | 1.07 | 5.79 |
| | Oct | 5.25 | 0.00 | 26.35 | 6.94 | 24.74 | 1.07 | 5.79 |
| Otros | | | | | | | | |
| India | Sep | 23.99 | 107.59 | 0.03 | 6.50 | 99.50 | 1.00 | 31.11 |
| | Oct | 23.99 | 107.59 | 0.03 | 6.50 | 99.50 | 1.00 | 31.11 |
| Kazakhstan | Sep | 0.69 | 12.50 | 0.20 | 1.40 | 6.20 | 6.30 | 0.89 |
| | Oct | 0.69 | 12.50 | 0.20 | 1.40 | 6.20 | 6.30 | 0.89 |

Fuente: USDA octubre/2020

Cuadro 4: Margen bruto de trigo 2020

| Zafra: 2020 | Base: 1 ha | Región: Alto Parana | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------|----------|-------------|------------|
| Concepto | | Unidad | Cantidad | Costo (USD) | |
| | | | | Unitario | Total |
| Insumos Tecnicos | | | | | 242 |
| Desecantes | | | | | |
| Herbicidas | Clethodyn 36 % | Litros | 0,600 | 19,29 | 11,57 |
| Herbicidas | Glyphosato 48% | Litros | 2,50 | 5,04 | 12,60 |
| Semillas | | Kilos | 165,00 | 0,4 | 66,00 |
| Tratamiento de semillas | | | | | |
| Imidac + Tebuconazole | Fungicida | Litros | 0,15 | 25,40 | 3,81 |
| | Polimero | Litros | 0,02 | 22,64 | 0,45 |
| Fertilizantes | | | | | |
| 12-15-15 | | Kilos | 200,00 | 0,51 | 102,00 |
| Insecticidas | | | | | |
| Pirimicarb 70% | Aplicación 01 | Litros | 0,12 | 41,05 | 4,93 |
| Lambdacetoltrina 10% | Aplicación 01 | Litros | 0,100 | 12,39 | 1,24 |
| Betacifultrina 12.5% | Aplicación 01 | Litros | 0,060 | 47,84 | 2,87 |
| Fungicidas | | | | | |
| Azoxyst+Ciproconazole | Aplicación 01 | Litros | 0,30 | 27,04 | 8,11 |
| Picoxyst+Ciproconazole | Aplicación 01 | Litros | 0,30 | 46,80 | 14,04 |
| Trifloxis+Tebuconazole | Aplicación 01 | Litros | 0,30 | 28,59 | 8,58 |
| Herbicidas | | | | | |
| Clodinafop | | Litros | 0,15 | 38,39 | 5,76 |
| Metsulfuron | | Kilos | 0,008 | 34,9 | 0,28 |
| Insumos Fisicos | | | | | 140 |
| Desecación | | Ha | 1,00 | 7,00 | 7,00 |
| Siembra y Fertilización | | Ha | 1,00 | 25,00 | 25,00 |
| Control de Plagas | | Ha | 2,00 | 7,00 | 14,00 |
| Control de Malezas | | Ha | 1,00 | 7,00 | 7,00 |
| Control de Enfermedades | | Ha | 2,00 | 7,00 | 14,00 |
| Cosecha | | Kilos | 2700,00 | 0,020 | 54,00 |
| Transporte | | Kilos | 2700,00 | 0,0070 | 18,90 |
| Costo Directo | | | | | 382 |

Fuente: Consultas hechas por El Observatorio Rural

Fuentes consultadas

BC (2020). Panorama agrícola semanal. Disponible en <https://www.bolsadecereales.com/imagenes/pass/2020-10/837-pas20201015.pdf>

BCP (2020). Sistema de información de comercio exterior (SIICEX). Disponible en <https://apps.bcp.gov.py:8444/>

BCP (2020). Boletín estadístico. Disponible en <https://www.bcp.gov.py/boletines-estadisticos-i62>

BCR. (2020). El trigo sigue cayendo, Argentina pierde otras 300 mil toneladas. Disponible en <https://bit.ly/3npG5K6>

CAPECO (2020). Área de siembra, producción y rendimiento de maíz. Disponible en <http://capeco.org.py/area-de-siembra-produccion-y-rendimiento/>

COMEXVIS (2020). Comex Vis: Visualizações de Comércio Exterior [Base de datos]. Disponible en <http://comexstat.mdic.gov.br/pt/geral>

CONAB (2020). Quinto levantamiento de zafra de granos octubre 2020. Disponible en <https://www.conab.gov.br/info-agro/safras/graos/boletim-da-safra-de-graos>

DERAL (2020). Relatórios de preços. Disponible en <http://www.agricultura.pr.gov.br/deral/precos>

INBIO (2020). Superficie de siembra. Disponible en https://inbio.org.py/superficie-de-siembra_2019/

MACROTRENDS (2020). Wheat Prices. Disponible en <https://www.macrotrends.net/2534/wheat-prices-historical-chart-data>

Itapúa Noticias (2020). Culminó la zafra triguera con 55% de merma en la producción. Disponible en <https://itapuanoticias.tv/culmino-la-zafra-triguera-con-55-de-merma-en-la-produccion/>

MAG (2020). Síntesis estadísticas. Producción agropecuaria. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php/institucion/dependencias/sintesis-estadistica>

MAG (2020). Boletines de precios. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php?ciD=282>

UGP. (2020). Boletín semanal. Disponible en <https://issuu.com/uniondegremiosdelaproduccion>

USDA (2020). Informe de oferta y demanda de noviembre 2020. Disponible en <https://www.usda.gov/oce/commodity/wasde/>

USDA (2020). Production, supply and demand. [Base de datos]. Disponible en <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>

PLAN ESTRATEGICO 2017-2021 de la FCA-UNA¹

VISIÓN

Impartir una sólida formación integral de profesionales competentes en las Ciencias Agrarias, respaldada en un equipo humano comprometido con la excelencia, a fin de contribuir con el desarrollo sostenible del país.

MISIÓN

Consolidar el liderazgo y el reconocimiento a nivel nacional e internacional por la excelencia en la formación de profesionales, producción científica y tecnológica, proyección social y compromiso con el desarrollo agrario sostenible.

VALORES INSTITUCIONALES

- **EXCELENCIA:** Nos comprometemos a una mejora continua con altos estándares de calidad, mejorando la gestión de los procesos institucionales.
- **LIDERAZGO:** Propiciamos el trabajo en equipo y el alto desempeño, promoviendo el logro, la satisfacción y la trascendencia en la consecución de los objetivos institucionales y una conducción visionaria comprometida.
- **TRANSPARENCIA:** Asumimos nuestro rol manteniendo la racionalidad, la legalidad y la ética, con claridad en las acciones y decisiones en la gestión institucional.
- **CULTURA DE AUTOCONTROL:** Ponemos nuestras capacidades, independiente al nivel jerárquico, para llevar adelante las funciones, de tal manera que la ejecución de los procesos, actividades y tareas bajo nuestra responsabilidad garanticen un desempeño coherente, pertinente y eficaz.
- **COMPROMISO:** Actuamos con dedicación, celo y sentido de pertenencia hacia la institución para el logro de la misión institucional.
- **INCLUSIÓN:** Interactuamos con la sociedad sin importar condición física, cultural o social en igualdad de condiciones, garantizando los mismos derechos y oportunidades en la formación y servicios ofrecidos por la institución.

EJES ESTRATÉGICOS

Los ejes son:

- (i) excelencia académica,
- (ii) liderazgo en investigación desarrollo e innovación,
- (ii) relacionamiento con la sociedad,
- (iv) postgrado,
- (v) eficiencia administrativa,
- (vi) desarrollo del talento humano

¹ http://www.agr.una.py/descargas/plan_estrategico.pdf