

SOJEANDO

Una mirada al mercado mundial de la soja y los agronegocios

Jueves 7 de Enero 2016: Día caótico en los mercados bursátiles que sin embargo no afectó de sobremanera al de futuros agrícolas, en lo que un analista denominó como “una victoria moral de los productos agrícolas”. El mercado bursátil de China apenas operó por media hora y luego, tras una dramática caída de precios (-7%), tuvo que activar su nuevo mecanismo que automáticamente interrumpe la compra-venta de acciones para limitar la volatilidad. El yuan se devaluó a mínimos de cinco años contra el dólar de EEUU. En el mercado de futuros agrícolas las operaciones fueron escasas, más bien orientadas a “cuadrar” las posiciones en vista a los informes del USDA de la próxima semana. El índice de *commodities* CRB volvió a caer, esta vez -0,54% cerrando en 168.5400

Soja

El precio de los futuros de soja se movió en un estrecho margen, que para el contrato Enero estuvo cerca de los 3,75\$. Este contrato sumó 46 centavos de ganancia y cerró en 322\$/t (877\$/b). Marzo que es el más comercializado actualmente cerró -9 centavos por debajo hasta 318\$/t (865\$/b), mientras que Mayo igualmente con una caída de -9 centavos se ajustó en 321\$/t (867\$/b). Julio cerró en 321\$/t (874\$/b). La harina siguió al grano. Enero perdió 77 centavos y se ajustó en 293\$/t; Marzo perdió 1,43\$ y cerró en 295\$/t. Sigue cayendo el aceite de soja en concordancia con el petróleo, y presionados por los pobres datos de ventas para exportación dados a conocer en la fecha. Enero cerró en 649\$/t (-3,31\$) y Marzo en 653\$/t (-3,53\$).

El mercado de la soja estuvo con poca actividad. La situación económica en el mayor importador global de soja empujó a los inversores a deshacerse de sus contratos de soja siguiendo a sus colegas en el mercado de acciones. Sin embargo los datos de ventas para exportación, que si bien fue el segundo menor del año comercial, estuvo en el rango esperado y cercano al límite superior del rango, dieron soporte al precio. Igualmente durante las ventas de los contratos acciones de coberturas cortas evitaron mayores caídas.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Soja	Enero-2016	322	0.46
	Marzo-2016	318	(0.09)
	Mayo-2016	319	(0.09)
	Julio-2016	321	(0.28)

Maíz

Los contratos de maíz finalizaron la jornada sin cambios con la excepción de Marzo que cayó 10 centavos. Los precios de ajustes fueron: Marzo 139\$/t, Mayo 141\$/t, Julio

SOJEANDO

Una mirada al mercado mundial de la soja y los agronegocios

143\$/t y Setiembre 146\$/t. Las transacciones se mueven en un reducido rango, dentro del cual los operadores buscan ajustar sus posiciones ante los informes de la próxima semana. Se vendieron con destino a exportación 252.900 toneladas, que estuvo por debajo de lo esperado por el mercado. Fue además el segundo más bajo del presente año comercial.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Maiz	Marzo-2016	139	(0.10)
	Mayo-2016	141	0.00
	Julio-2016	143	0.00
	Setiembre-2016	146	0.00

Trigo

El trigo sumó ganancias por efectos de las operaciones especulativas de los fondos de inversión que operan en la bolsa, al que se sumó preocupaciones sobre la situación climática en algunas regiones productoras tanto en EEUU como en el exterior. Sin embargo la mayor parte de los aspectos fundamentales (oferta y demanda) siguen siendo bajistas. Cualquier intento de suba fue anulado por los magros datos de ventas con destino a exportación que tan solo llegó a 76.500 toneladas, el menor del presente año comercial.

En Chicago el trigo rojo suave de invierno ganó en la posición Marzo 2,11\$ (+1,22%) y se ajustó en 172\$/t, mientras que Mayo con una ganancia de 1,84\$ (+1.05%) cerró en 174\$/t. El trigo rojo duro de invierno finalizó en su contrato para entrega en Marzo a 170\$/t (+0,64\$), mientras que Mayo sumó 0,73\$ para ajustarse en 174\$/t. En términos relativos las ganancias estuvieron cercana al 0,30%. El trigo de primavera ganó 1,84\$ en su posición Marzo y cerró en 182\$/t (+1,01%), cuando que Mayo sumó 1,47\$ (0,80%) y finalizó a 184\$/t.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Trigo Kansas (rojo duro de invierno)	Marzo-2016	170	0.64
	Mayo-2016	174	0.73
	Julio-2016	177	0.64
	Setiembre-2016	182	0.46

Canola

El contrato Enero perdió 8,10C\$ (-1,72%) borrando la ganancia de los dos días previos. Se ajustó en 470C\$/t. Marzo igualmente cedió 8,10C\$ y cerró en 478C\$/t. Mayo terminó en 485C\$/t y Julio en 489C\$/t. La canola tuvo una marcada caída en el ICE de

SOJEANDO

Una mirada al mercado mundial de la soja y los agronegocios

Canadá debido a la salida de los especuladores cuando el producto para entrega en Marzo (el de mayores operaciones actualmente) cayó por debajo del punto de resistencia (480C\$/t). La situación en China y los cierres negativos importantes en Malasia y Europa para el aceite de palma y la colza presionaron a la baja. Sin embargo otros factores tales como la devaluación del dólar canadiense frente al de EEUU, que está en su nivel más bajo en una década y el comportamiento de la soja en Chicago actuaron de sostén evitando mayores caídas.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (C\$/t)
Canola	Enero-2016	470	(8.10)
	Marzo-2016	478	(8.10)
	Mayo-2016	485	(8.50)
	Julio-2016	489	(8.40)

Fuerte caída del aceite de palma, el tercero de la semana. Al cierre de la jornada el precio de ajuste mostró una caída de 1,06% hasta 2.422 ringgit por tonelada. En dólares cerró a 553\$/t, un dólar por debajo del precio de ajuste de ayer. La debilidad de la economía china que se traduce en menores importaciones impacta negativamente en la cotización del aceite. La colza en el mercado de futuros de París no quedó atrás y perdió 0,94% de su valor en la fecha al ajustarse en 368 euros por tonelada. De este modo rompió el piso de los 370 euros, que no lo hace desde Octubre pasado.

Arroz

Las ventas para exportación fueron decepcionantes. En la última semana del año pasado, las ventas cayeron 30% en relación a la previa y 11% menor al promedio reciente. Se exportaron 33.700 toneladas de arroz, que estuvo -9% y 41% por debajo de la semana anterior y del promedio reciente. El mercado reaccionó y las caídas en los contratos más próximos fueron superiores al 1%. El contrato próximo a vencer, Enero, perdió 4,19\$ y cerró en 251\$/t, una caída de 1,64%. Marzo por su lado perdió 4,63\$ o 1,77% para ajustarse en 256\$/t. El Índice Oryza del Arroz Blanco (WRI), un promedio ponderado de las cotizaciones de exportación del arroz blanco en todo el mundo perdió un dólar al cerrar en 389\$/t.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Arroz	Enero-2016	251	(4.19)
	Marzo-2016	256	(4.63)
	Mayo-2016	262	(4.41)
	Julio-2016	269	(4.41)

Algodón

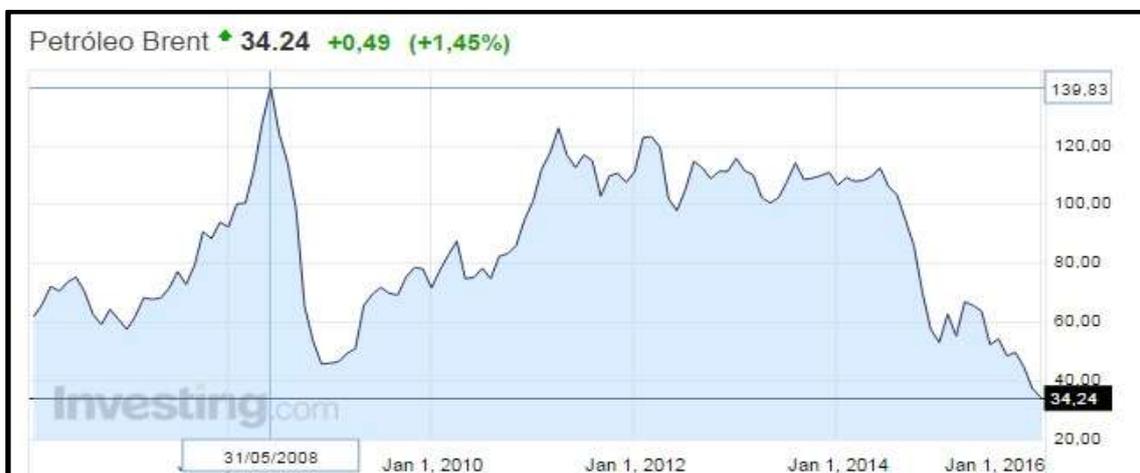
Además de los datos en China, las pobres ventas para exportación enviaron los precios de los futuros a terreno negativo. En la mañana el USDA informó la venta para exportación de 92,121 fardos de algodón incluyendo 9.400 del tipo pima. Fue la menor venta registrada desde mediados de Octubre pasado, aunque desde se vio como positivo la compra de 26.409 fardos por parte de China, la mayor del presente año comercial.

Los futuros de algodón cayeron en sus posiciones más cercanas casi en uno por ciento en relación al cierre de ayer. Marzo perdió 57 puntos para cerrar en 4.870\$/t (61,43\$/libra) y Mayo cedió 63 puntos hasta 4.924\$/t o 62,12\$/libra. Julio cerró en 4.983\$/t (62,86\$/libra) y Octubre en 4.959\$/t (62,56\$/libra). El índice Cotlook "A", la media simple de las cinco cotizaciones más bajas del día cerró en la jornada en 69,50 (+0,10).

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Algodón	Marzo-2016	4,870	(45.18)
	Mayo-2016	4,924	(49.94)
	Julio-2016	4,983	(49.15)
	Octubre-2016	4,959	(49.94)

Otros commodities y tasas de cambio

El índice dólar, que sigue la evolución de esta moneda con respecto a una cesta de otras seis divisas principales tuvo su segundo día de pérdidas cediendo 0,35 para cerrar en 98,24, volviendo a valores menores a los de cierre de la semana pasada que fue de 99,75. Nada parece detener al petróleo. El Brent cayó a niveles no observados en años (ver gráfico). El contrato Febrero perdió 0,48\$ o 1,40% y se ajustó en 33,75. Por su lado el WTI perdió 2,06% o 0,70\$ y cerró en 33.27\$/t.





En los países del MERCOSUR, las respectivas monedas se depreciaron frente al dólar de Estados Unidos con un rango entre 0,18% (Paraguay) y 0,80% (Uruguay).

Tasa de cambio en el MERCOSUR (Moneda local /USD) al 07-Enero-2016				
Monedas	Previo	Cierre	Diferencia	
Real	4.0220	4.0540	0.03	0.80%
Peso argentino	13.8350	13.9413	0.11	0.77%
Guarani	5,869	5,880	10.70	0.18%
Peso uruguayo	30.2640	30.5210	0.26	0.85%

Fuente: BCA, BCU, BCP, Folha de Sao Paulo. Signo positivo indica devaluación. * Sin actividad

Varios

Exportaciones del Paraguay

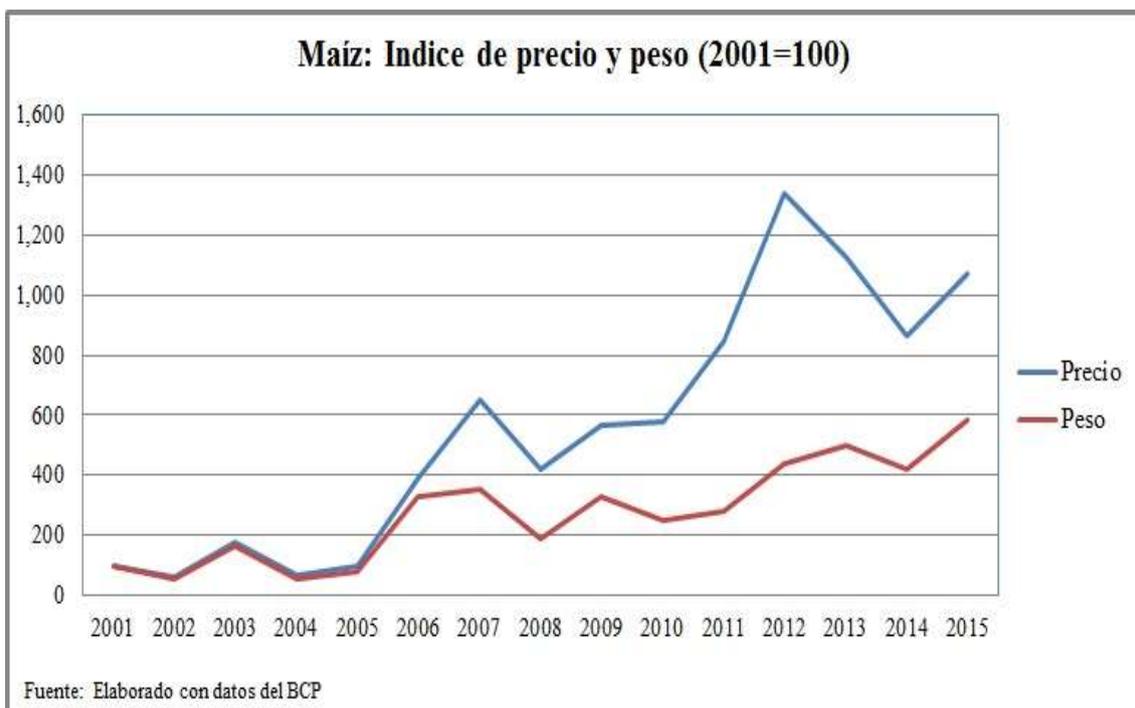
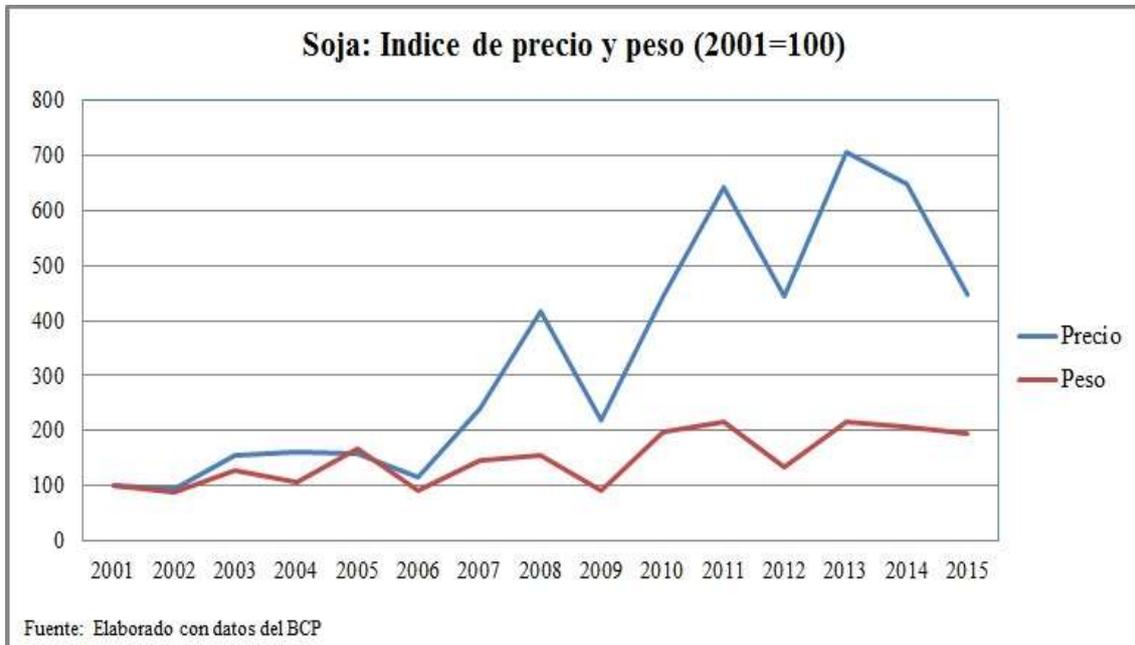
El Banco Central del Paraguay puso a disposición en su web los datos provisorios de exportación del presente año. En general, el peso de las exportaciones de los principales productos agrícolas se incrementaron con respecto al promedio 2010-2014, pero el ingreso fue inferior. El cuadro siguiente ilustra la situación. Los gráficos en Anexos presentan los índices tomando como base el año 2001 y permiten comparar el comportamiento de las exportaciones con respecto a dicho año.

Cuadro comparativo de exportaciones de commodities seleccionados								
Periodo	Trigo		Maiz		Arroz		Soja	
	Miles USD	Toneladas						
2010-2014	199,741	791,094	391,803	2,133,999	121,751	298,924	2,052,748	4,567,752
2015	152,890	872,307	441,270	3,287,384	129,825	398,244	1,594,198	4,575,598

Fuente: BCP

Fuentes: CME, ICE, USDA, Gemcom Ltd, The Producer, Bonnifield, Oryza, FMI, BCP, Folha de Sao Paulo, BCRA, CEPEA/ESALQ, DERAL, IMEA, Noticias Agrícolas, Reuters, Bloomberg, Investing.com, AgriMoney, Cotlook, BCR, MATba

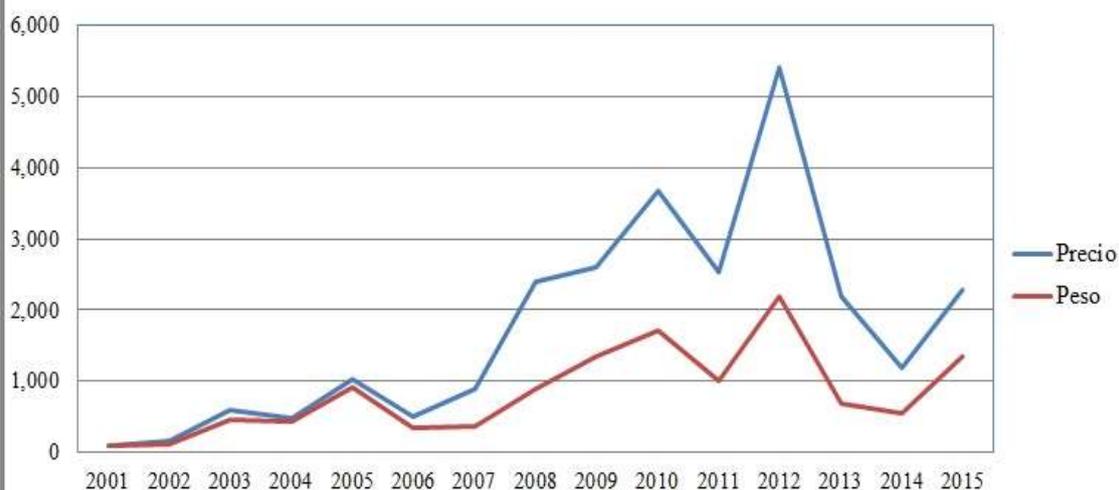
Anexo gráfico



SOJEANDO

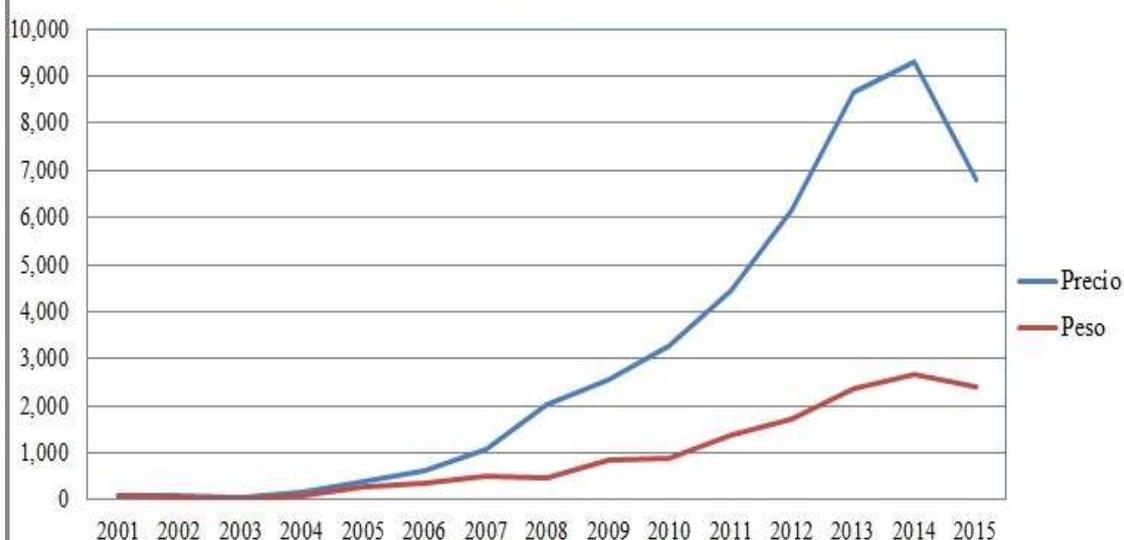
Una mirada al mercado mundial de la soja y los agronegocios

Trigo: Índice de precio y peso (2001=100)



Fuente: Elaborado con datos del BCP

Arroz: Índice de precio y peso (2001=100)



Fuente: Elaborado con datos del BCP