



AREA DE
ECONOMIA RURAL
FCA-UNA



Cierre del mercado de futuros agrícolas: 24-Enero-2020

Vuelve a ceder el complejo de **soja** en la sesión de hoy. Quizás como primer punto en explicar esta debilidad está el hecho de que ha habido una importante revalorización en el dólar aunado a una importante caída en los índices financieros. Parte de la excusa del por qué cayó con fuerza el sector financiero en los EEUU es por el temor generalizado que existe ahora en el mundo con respecto a la pandemia del coronavirus en Asia.

A pesar de un mejor reporte de ventas de exportaciones, el mercado del **maíz** se mantuvo débil durante la sesión de hoy, cerrando con una baja de 6.5 a en 387.25. Ante la ausencia de China, que inicia sus celebraciones del año nuevo lunar este sábado, y sin que realmente se perciban riesgos inmediatos por clima en Sudamérica, el sector especulativo vuelve nuevamente a incrementar sus posiciones netamente vendida, estimando que el día de hoy agregaron 13,000 contratos vendidos para un total que supera los 80,000 contratos.

Los pronósticos de clima para Brasil reflejan importantes lluvias para el noreste del cinturón, lo cual podría retrasar el proceso de cosecha de frijol de soja (que ahora marcha en línea con el promedio de 5 años) y con ello también la siembra de maíz de segundo ciclo, el cual contribuye el mayor volumen de producción.

El cierre de semana empezó con una nota en donde se decía que China había comprado 500 mil TM de **trigo**, pero trigo australiano, lo que manda una señal negativa de interés de China por productos estadounidenses. Al principio de la sesión se consideraba que fueran rumores, pero al final se han podido confirmar al menos 400 mil TM. Es muy posible que Cofco sea quien esté detrás de estas compras. El mensaje que se manda es que China necesita trigo, pero ha decidido no comprarlo de los Estados Unidos. Por supuesto que este mensaje se extiende a productos como maíz y soja.

Los futuros de **arroz** cierran mixtos. El tono se mantiene firme, pero algunos especuladores y productores han estado vendiendo. Los especuladores también han sido los mejores compradores. Los gráficos semanales todavía muestran un mercado alcista. Los precios son rentables para los productores en este momento. Algunos también están vendiendo la próxima cosecha y el interés comercial y abierto en el contrato de septiembre es relativamente grande para la época del año.

Fuente: ASERCA



Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Ciencias Agrarias

AREA DE ECONOMIA RURAL FCA-UNA



Precio de ajuste de commodities agrícolas seleccionados en Chicago

Contratos	Unidades	Precios		
		23 de enero de 2020		24 de enero de 2020
		Ajuste	Ajuste	Variación
Soja				
Marzo 2020	\$/t	334	331	(2.76)
MAYO 2020	\$/t	339	342	(2.76)
Julio 2020	\$/t	344	342	(2.76)
Agosto 2020	\$/t	346	343	(2.76)
Marzo 2020	\$/b	910	902	(7.50)
MAYO 2020	\$/b	923	916	(7.50)
Julio 2020	\$/b	937	930	(7.50)
Agosto 2020	\$/b	942	934	(7.50)
Marzo 2020	\$/bolsa	20.06	19.89	(0.17)
MAYO 2020	\$/bolsa	20.36	20.19	(0.17)
Julio 2020	\$/bolsa	20.66	20.50	(0.17)
Agosto 2020	\$/bolsa	20.77	20.60	(0.17)
Maíz				
Marzo 2020	\$/t	155	152	(2.56)
Mayo 2020	\$/t	157	155	(2.26)
Julio 2020	\$/t	159	157	(2.17)
Setiembre 2020	\$/t	158	156	(1.97)
Trigo				
Marzo 2020	\$/t	213	211	(2.57)
Mayo 2020	\$/t	213	210	(2.39)
Julio 2020	\$/t	213	211	(2.11)
Setiembre 2020	\$/t	214	212	(1.93)
Aceite de soja				
Marzo 2020	\$/t	716	706	(10.14)
Mayo 2020	\$/t	724	714	(9.92)
Julio 2020	\$/t	731	722	(9.70)
Agosto 2020	\$/t	734	724	(9.92)
Harina de soja				
Marzo 2020	\$/t	329	329	(0.66)
Mayo 2020	\$/t	334	333	(0.77)
Julio 2020	\$/t	339	338	(0.99)
Agosto 2020	\$/t	341	340	(0.99)

Fuente: CBOT/CME

Este boletín forma parte del proyecto de extensión "transparentando la información sobre el mercado de commodities agrícolas". El mismo es ejecutado por el Departamento de Economía Rural de Facultad de Ciencias Agrarias-Universidad Nacional de Asunción-Campus de San Lorenzo. Más información contactar con Víctor Enciso (venciso@agr.una.py).