



AREA DE  
ECONOMIA RURAL  
FCA-UNA



### Cierre del mercado de futuros agrícolas: 4-Noviembre-2019

Los contratos de **soja** finalizaron con un leve retroceso, negociándose en 338 U\$S/tn. Principalmente, el mercado ponderó las perspectivas climáticas. En ese sentido, la escasez de precipitaciones que se espera para los próximos días llevó a los operadores a especular con un rápido avance en las tareas de cosecha. Además, el clima luce favorable al avance de la siembra en Sudamérica, con precipitaciones que mejorarían los niveles de humedad en los suelos. En tanto, se mantienen expectativas positivas respecto de la posibilidad de que China y EE.UU. alcancen un acuerdo de “primera fase”. Este fenómeno viene aportando sostén a los precios y evitando mayores retrocesos, teniendo en cuenta la presión por el avance de la cosecha.

Los futuros de **maíz** cerraron en negativo, alrededor de 150 U\$S/tn. Los valores perdieron la firmeza matutina y acusaron un ligero retroceso. La mejoría en los mapas climáticos, permitiría avanzar a buen ritmo con la cosecha. Se recuerda que la misma presenta atrasos en términos históricos (52% de avance actual vs. 75% prom. hist.). En tanto, el mercado se mantiene decepcionado en cuanto a la performance del sector exportador y esto agrega presión a los precios.

Los futuros de **trigo** apuntaron avances y recuperaron el terreno cedido en la rueda anterior. De este modo, se negociaron en 189 U\$S/tn. Por una parte, licitaciones de compra por parte de Japón, aportaron estímulo a los precios. Normalmente, suele abastecerse de trigo de EE.UU., Canadá y Australia. Por otra parte, Egipto (principal importador) adquirió trigo de Rusia y Francia y contribuyó a fortalecer los precios en los distintos orígenes. Se recuerda que el mercado exportador se encuentra muy competitivo y al trigo americano le cuesta ganar participación. Desde los aspectos productivos, la siembra del trigo de invierno en EE.UU. cubrió el 89% de la superficie intencionada, cuando el mercado apostaba por un alcance del 91%.

Fuente: GRASSI SA



Universidad Nacional de Asunción  
Facultad de Ciencias Agrarias

## AREA DE ECONOMIA RURAL FCA-UNA



### Precio de ajuste de commodities agrícolas seleccionados en Chicago

Contratos	Unidades	Precios		
		4 de noviembre de 2019	5 de noviembre de 2019	
		Ajuste	Ajuste	Variación
<b>Soja</b>				
Noviembre 2019	\$/t	340	339	(1.47)
Marzo 2020	\$/t	345	343	(1.38)
Enero 2020	\$/t	350	348	(1.47)
<b>MAYO 2020</b>	<b>\$/t</b>	<b>354</b>	<b>352</b>	<b>(1.56)</b>
Noviembre 2019	\$c/b	926	922	(4.00)
Marzo 2020	\$c/b	938	934	(3.75)
Enero 2020	\$c/b	951	947	(4.00)
<b>MAYO 2020</b>	<b>\$c/b</b>	<b>963</b>	<b>959</b>	<b>(4.25)</b>
Noviembre 2019	\$/bolsa	20.41	20.33	(0.09)
Marzo 2020	\$/bolsa	20.68	20.60	(0.08)
Enero 2020	\$/bolsa	20.98	20.89	(0.09)
<b>MAYO 2020</b>	<b>\$/bolsa</b>	<b>21.24</b>	<b>21.15</b>	<b>(0.09)</b>
<b>Maíz</b>				
Diciembre 2019	\$/t	151	150	(0.59)
Marzo 2020	\$/t	155	154	(0.69)
Mayo 2020	\$/t	158	157	(0.79)
Julio 2020	\$/t	160	159	(0.69)
<b>Trigo</b>				
Diciembre 2019	\$/t	187	189	2.02
Marzo 2020	\$/t	190	191	1.47
Mayo 2020	\$/t	192	193	1.19
Julio 2020	\$/t	193	194	1.19
<b>Aceite de soja</b>				
Diciembre 2019	\$/t	703	696	(6.61)
Enero 2020	\$/t	707	701	(6.61)
Marzo 2020	\$/t	713	707	(6.61)
Mayo 2020	\$/t	720	714	(6.39)
<b>Harina de soja</b>				
Diciembre 2019	\$/t	333	334	0.33
Enero 2020	\$/t	336	336	0.44
Marzo 2020	\$/t	340	340	0.22
Mayo 2020	\$/t	344	344	0.11

Fuente: CBOT/CME