



Lunes 4 de Enero 2016: Jornada de liquidaciones en el mercado de acciones debido a los datos negativos desde China que luego se contagió al mercado de futuros agrícolas. El PMI de China fue de 48,2, (48,6 el mes pasado) cuando el mercado esperaba 49,0. Ver más abajo una explicación del PMI. Luego se sumaron datos negativos desde EEUU para el mismo indicador, que tocó su mínimo desde Junio 2009, además de la primera caída en 1,5 años del índice de gastos en construcción. A todo esto se agregó la pérdida en el mercado del petróleo que afecta a la soja por el lado del biodiesel, y al maíz por el lado del etanol. Los demás productos sintieron los efectos negativos y cerraron en rojo. El dólar se fortaleció y el índice de *commodities* CRB cerró -1,01% en 174,4858.

Soja

Cierre negativo del complejo sojero en el primer día de operaciones del 2016. La posición Enero perdió 2,48\$ para finalizar en 318\$/t o 865\$/b, mientras que Marzo cedió 3,03\$ y se ajustó en 315\$/t o 856\$/b. Mayo cerró -3,22\$ en 316\$/t o 861\$/b. La harina de soja en sus contratos para entrega en Enero y Marzo perdió 1,21\$ para cerrar en 290\$/t (Enero) y 291\$/t (Marzo). El aceite de soja con vencimiento Enero cayó en torno al 2% en sus posiciones más cercanas. Enero perdió 13,67\$ y se ajustó en 660\$/t, mientras que Marzo perdió 13,89\$ y cerró en 664\$/t.

Los pronósticos de lluvias para las regiones que están bajo stress hídrico en Brasil, y las altas probabilidades de que se vuelvan a dar en las próximas dos semanas, la caída del mercado de acciones en China luego de los datos de PMI fueran inferiores a las previsiones del mercado, y la devaluación del yuan con respecto al dólar cayendo a su valor mínimo en cinco años, fueron factores negativos que impactaron en el precio de la soja llevándola a terreno negativo. Cualquier dato negativo sobre la economía de China es visto como una disminución en las importaciones de soja, por otro lado las lluvias en regiones indicadas del Brasil elevará la oferta de producto en Brasil, que posee la ventaja de una moneda devaluada volviéndola más competitiva en el mercado internacional frente al producto de EEUU.

Las inspecciones para exportación de la última semana del año pasado superaron levemente al de la semana previa y al mismo periodo del año pasado, enviando noticias positivas al mercado que en cierta manera actuaron de freno a una mayor caída. Otra buena información fue que China según su Ministerio de Agricultura, proyecta importar 83MT de soja en la zafra 2015/2016, superando las proyecciones del USDA de 80,5MT. La Comisión de Valores informó que los especuladores duplicaron su posición corta.



Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Soja	Enero-2016	318	(2.48)
	Marzo-2016	315	(3.03)
	Mayo-2016	316	(3.22)
	Julio-2016	319	(3.31)

Maíz

El maíz para entrega en Enero perdió 2,85\$ y se ajustó en 138\$/t, mientras que Mayo cerró en 141\$/t (-2,76\$). Desde el punto de vista técnico el maíz está en terreno sobrevendido lo cual podría dar lugar a fuertes compras en las próximas sesiones.

La suba en el dólar frente a la demás monedas, la caída en del petróleo y el contagio desde el complejo sojero presionaron al maíz para cerrar en terreno negativo. Otro factor negativo fue el informe del uso de maíz durante Noviembre para producción de etanol que estuvo 1,5% inferior al de Octubre. Para cerrar el cumulo de malas noticias para el maíz, las inspecciones para exportación totalizaron 325.000t, que por un lado fue menor al promedio necesario para cumplir con las proyecciones del USDA y por otro estuvo -40% en relación a la inspeccionado en similar periodo en el 2014, llevando a -22% la diferencia en el acumulado entre los inspeccionado a la fecha con relación al del periodo anterior. El informe de la Comisión de Valores mostró que los especuladores incrementaron sus posiciones cortas en maíz, similar a lo que hicieron con la soja. En Sudáfrica continua con intensidad la sequía lo que obligará al país a importar maíz en Mayo o Junio del presente año.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Maíz	Marzo-2016	138	(2.85)
	Mayo-2016	141	(2.76)
	Julio-2016	143	(2.66)
	Setiembre-2016	145	(2.46)

Trigo

El trigo rojo suave de invierno perdió más de 2,5% en sus dos posiciones más cercanas. Cayó 4,32\$ en su posición Marzo para cerrar en 168\$/t, mientras que Mayo perdió 4,41\$ y finalizó en 171\$/t. En Kansas el trigo rojo duro de invierno perdió 3% en su posición Marzo para cerrar en 167\$/t, Mayo con una pérdida levemente inferior en términos relativos pero similar en absolutos se ajustó en 171\$/t. En trigo de primavera



perdió 3,12\$ en el contrato para entrega en Mazo cerrando en 178\$/t, mientras que Mayo cayó 2,85\$ y se ajustó en 182\$/t.

Las inspecciones para exportación fueron mixtas, con un incremento del 12% respecto a la semana previa pero levemente inferior al informado un año atrás. De cualquier modo estuvo por debajo del promedio semanal necesario para cumplir con las proyecciones del USDA. En el acumulativo la diferencia entre lo inspeccionado en el presente año está -12% con respecto al del año pasado.

El mercado sigue atento las informaciones provenientes de la ex Unión Soviética, el resto de Europa del Este e incluso del Centro de EEUU, donde las bajas temperaturas están cayendo sobre un trigo con escasa cobertura de nieve que podría dar lugar a daños por heladas. Etiopia lanzó una licitación para la compra de 70.000t de trigo, sobre el cual los operadores estarán expectantes a la oferta de Argentina.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Trigo Kansas (rojo duro de invierno)	Marzo-2016	167	(5.24)
	Mayo-2016	171	(5.24)
	Julio-2016	175	(5.05)
	Setiembre-2016	180	(4.87)

Canola

La canola para entrega en Enero perdió 2,70C\$ para cerrar en 474C\$/t, mientras que Marzo cedió 4,60C\$ y se ajustó en 482C\$/t. La caída del mercado de acciones de China, las pérdidas en el complejo sojero de Chicago, la elevada oferta de canola en el mercado local fueron factores negativos en el comercio de los futuros en la fecha. La devaluación de la moneda local en cierta manera actuó de freno a mayores pérdidas. Tampoco hubo noticias alentadoras desde el mercado externo. El aceite de palma perdió 1,97% para cerrar en 2.436 ringgit por tonelada, que en dólares significó una caída desde 578 a 559 dólares por tonelada. La colza igualmente perdió cerrando en 370,50 euros por tonelada igual a -0,94% respecto el cierre anterior.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (C\$/t)
Canola	Enero-2016	474	(2.70)
	Marzo-2016	482	(4.60)
	Mayo-2016	487	(3.40)
	Julio-2016	490	(2.10)



Arroz

El arroz perdió 1,10\$ en su contrato de Enero y se ajustó en 254\$/t, mientras que Marzo cayó 1,32\$ para finalizar en 259\$/t. El cereal sintió los efectos negativos desde el mercado externo. El Índice Oryza del Arroz Blanco (WRI), un promedio ponderado de las cotizaciones de exportación del arroz blanco en todo el mundo cerró en 386\$/t. FAO estima un incremento del 3% en la producción de arroz de Brasil en contraposición a las proyecciones de CONAB (-4%) y al del USDA (-6%).

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Arroz	Enero-2016	254	(1.10)
	Marzo-2016	259	(1.32)
	Mayo-2016	266	(1.32)
	Julio-2016	272	(1.32)

Algodón

El algodón perdió 67 puntos en la posición Marzo que cerró en 4.963\$/t o 62,61\$/libra. Mayo lo hizo en 5.031\$/t o 63,47\$/b, una caída de 64 puntos. La caída del mercado chino influyó negativamente en los futuros de algodón. El índice Cotlook "A", la media simple de las cinco cotizaciones más bajas del día cerró en la jornada sin cambios en 70,60.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Algodón	Marzo-2016	4,963	(53.11)
	Mayo-2016	5,031	(50.73)
	Julio-2016	5,090	(45.98)
	Octubre-2016	5,068	(38.05)

Otros commodities y tasas de cambio

El índice dólar, que sigue la evolución de esta moneda con respecto a una cesta de otras seis divisas principales ganó 220 puntos hasta 98,97. El petróleo Brent perdió 6 centavos por barril y cerró en 37,22\$/barril. El WTI cedió 28 centavos y finalizó en 36,76 dólares por barril. Las monedas de los países del MERCOSUR se devaluaron en relación a la moneda de EEUU lideradas por el real que en promedio cedió 3,43% según datos del Banco Central. La última operación de la jornada significó una devaluación de 2,12% según Folha de Sao Paulo.



Tasa de cambio en el MERCOSUR (Moneda local /USD) al 04-Enero-2016				
Monedas	Previo	Cierre	Diferencia	
Real	3.9048	4.0387	0.13	3.43%
Peso argentino	13.0050	13.0692	0.06	0.49%
Guarani	5,813	5,841	27.84	0.48%
Peso uruguayo	29.9480	30.1890	0.24	0.80%

Fuente: BCA, BCU, BCP, BCB. Signo positivo indica devaluación.

Varios

Índice de Gestión de Compras Manufacturero (PMI)

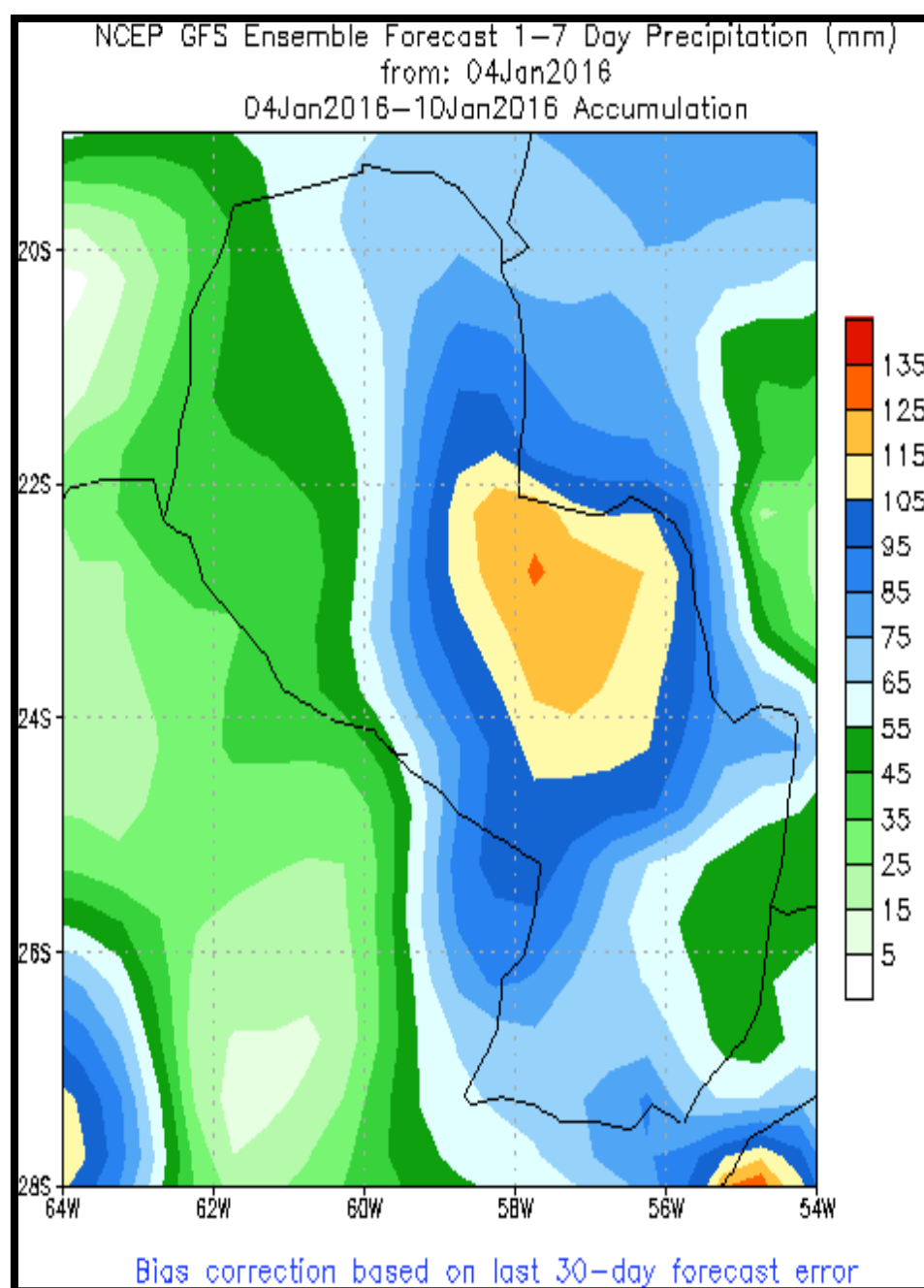
Es un índice compuesto diseñado para proveer un panorama general de la actividad en el sector manufacturero y actúa como un indicador principal de toda la economía. Se construye mediante el porcentaje de las respuestas de las empresas, (que en el caso de China son 3.000 empresas de 31 categorías industriales), sobre la situación actual de diversas variables (producción, nuevos pedidos, exportaciones, empleo o expectativas de negocio etc.). Si el PMI comparativamente con el mes previo se mantiene por encima de la barrera de los 50 puntos significa que la industria está en fase de expansión, mientras que si se sitúa por debajo pone de manifiesto una contracción de la actividad de este sector. El nivel 50 indica que no hay cambio (Fuente: Investing)



Fuentes: CME, ICE, USDA, Gemcom Ltd, The Producer, Bonnifield, Oryza, FMI, BCP, Folha de Sao Paulo, BCRA, CEPEA/ESALQ, DERAL, IMEA, Noticias Agrícolas, Reuters, Bloomberg, Investing.com, AgriMoney, Cotlook, BCR, MATba

Anexos gráficos

Pronostico de precipitaciones acumuladas (mm) del 4 al 10 de Enero 2016



Fuente: http://fecoprod.agroclimate.org/?page_id=10