



Lunes 22 de Febrero de 2016: La soja y el maíz finalizaron la jornada con subas mientras el trigo cayó a terreno negativo. La apreciación, por segundo día consecutivo, del dólar no afectó a la soja ni al maíz, pero sí al trigo. El petróleo igualmente subió aunque más pronunciadamente que el dólar. El índice de *commodities* CRB ganó 1,68% cerrando en 162,6369.

Soja, trigo y maíz

La **soja** Marzo ganó 1,01\$/t o 2,75\$/b y cerró en 324\$/t o 881\$/b, mientras que Mayo se ajustó en 325\$/t o 884\$/b, con una diferencia positiva de 1,29\$ o 3,75\$. Los futuros de **maíz** ganaron 0,75\$ en su contrato Marzo que cerró en 145\$/t, y Mayo en 147\$/t con +1,18\$ de ganancia. Los futuros de **trigo** estuvieron mixtos. En Chicago el trigo para Marzo perdió -1,19\$ y cerró en 168\$/t, mientras que en Kansas la caída fue de igualmente -1,19\$ y el ajuste en 167\$/t para el contrato Marzo. Por su lado en Minneapolis el cierre fue positivo en la mayoría de las posiciones, excepto Marzo que cedió -0,18\$ y se ajustó en 181\$/t.

En soja como en maíz los sólidos datos de inspección para exportación sorprendieron al mercado y permitió que los precios futuros se incrementaran a pesar de otros datos y hechos de tendencia bajista como la subida del dólar y las buenas perspectivas climáticas en Brasil. Desde Argentina las noticias fueron mixtas, por un lado fue alcista la declaración de emergencia por inundaciones en importantes zonas productoras, mientras que fueron bajistas los resultados de los modelos que no muestran precipitaciones para esta semana, lo que dará tiempo a que los campos se sequen. El viernes Argentina declaró una emergencia agropecuaria en seis provincias como consecuencia de abundantes lluvias provincias de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Chaco, La Rioja y Corrientes. ([Link](#))

A primera hora de la mañana el USDA emitió su semanal informe de inspecciones para exportación. En soja se inspeccionaron 1.531 toneladas de soja que si bien estuvo un -13% por debajo del dato de la semana pasada, superó la expectativa del mercado y sobrepasó en poco más de 50% el dato de un año atrás. Las casi 2,2MT inspeccionado en estas dos semanas ha reducido a -9% la diferencia en el acumulativo respecto al año pasado. En maíz igualmente las inspecciones fueron alcistas. Se inspeccionaron 900.323 toneladas, unas 200.000 toneladas por encima del dato de la semana previa y leve -1% respecto al año pasado. El déficit respecto al año pasado en el acumulativo sigue en -19%. Otra información alcista para el maíz fue la venta de 100.000 toneladas a Colombia en la fecha.

En trigo las noticias del día fueron un cumulo de negativismo. En primer lugar las inspecciones para exportación simplemente volvieron a confirmar que el trigo de EEUU

SOJEANDO

Una mirada al mercado mundial de la soja y los agronegocios

no se vende. Se inspeccionaron 245.464 toneladas que estuvo -54% respecto a una semana atrás y al mismo periodo en la zafra anterior. La diferencia en el acumulativo interanual está en -13%. Por otro lado los modelos climáticos muestran lluvias y nieve para las planicies que ayudaran a recubrir con nieve los campos luego de que las altas temperaturas, para esta época del año, las derritiera. Una buena cobertura de nieve es importante para evitar daños por heladas. En Texas el trigo de invierno cayó en su condición buena a excelente un punto porcentual hasta 41%.

Siguiendo con trigo, MARs de la UE informó que en Europa, al contrario de lo que pasa en Norteamérica, la cobertura de nieve no es suficiente para ayudar al trigo a protegerse de los daños de las heladas. El trigo está en la etapa de endurecimiento y es muy susceptible a las heladas. A modo de ejemplo de la reducción en las condiciones del trigo en Europa, UkrAgroConsult informó que el 30% del trigo en Ucrania está en buenas condiciones, mientras que la semana pasada el dato fue de 31% en buenas condiciones. En Paris, mercado de referencia para el trigo europeo, el futuro de Marzo cerró en alza más bien apoyado en la debilidad del euro frente al dólar.

El viernes luego del cierre del mercado, el CFTC informó bruscos y sorprendidos cambios en la posición de los fondos especulativos, pasando a posiciones largas o de compras en la mayoría de los commodities. En el complejo sojero estuvieron con saldos positivos, al igual que en el trigo de Kansas, mientras que en el trigo de Chicago y en el maíz por el contrario incrementaron su posición bajista o de ventas, apostando por una caída en los precios.

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Soja	Marzo-2016	324	1.01
	Mayo-2016	325	1.29
	Julio-2016	327	1.38
	Agosto-2016	327	1.47
Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Maíz	Marzo-2016	145	0.79
	Mayo-2016	147	1.18
	Julio-2016	149	1.38
	Setiembre-2016	150	1.38
Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Trigo Chicago (rojo suave de invierno)	Marzo-2016	168	(1.19)
	Mayo-2016	170	(1.01)
	Julio-2016	173	(0.83)
	Setiembre-2016	177	(0.55)



Canola, arroz y algodón

Los futuros de **canola** cerraron con ganancias apoyados en el complejo sojero de Chicago y en la suba del petróleo. Igualmente la sólida demanda por parte de industriales y exportadores frente a la poca venta desde los agricultores dio soporte adicional al incremento en la cotización. La fortaleza de la moneda local impidió mayores subas. La posición Marzo ganó 1,70C\$/t y cerró en 468C\$/t, mientras que Mayo sumó 2,80C\$/t para cerrar en 473C\$/t.

En el Bursa Malasia el aceite de palma cerró con una caída de -0,62% hasta 2.560 ringgit por tonelada que en dólares significó una caída de 610 a 609\$/t. Por su lado la colza en el Paris cerró en 356 euros por tonelada, una ganancia de 2 euros por tonelada o +0,57%.

El mercado de futuros de **arroz** está influenciado por la apatía del mercado físico donde hay poca venta por parte de los agricultores en la espera de mejores precios. Igualmente la proyección de una mayor superficie de siembra es poco alentadora para los precios. La posición Marzo cedió 7,05\$ y se ajustó en 236\$/t, mientras que Mayo lo hizo en 242\$/t con una caída similar a la de Marzo. La licitación para compra de arroz de Irak fue prolongada hasta el 25 de Febrero dando más apoyo a la baja en el arroz de Chicago. A pesar de que la compra estaba dirigida a EEUU hubo oferta de arroz uruguayo y argentino a menor precio que el norteamericano.

El Índice Oryza del Arroz Blanco (WRI), un promedio ponderado de las cotizaciones de exportación del arroz blanco en todo el mundo cerró en 382\$/t. El indicador arroz en cascara ESALQ/SENAR-RS finalizó en 42,02R\$/bolsa, una ganancia de 11 centavos (-0,26%), mientras que en dólares subió 5\$ hasta a 208\$/t (+2,70%).

El **algodón** cerró con pérdidas de 227 puntos en el contrato Marzo, marcando una caída récord. La entrega Marzo cerró en 4.577\$/t o 57,74\$/libra, mientras que Mayo que perdió 85 puntos se ajustó en 4.652\$/t o 58,69\$/libra. En Texas se informó del inicio de la siembra de algodón para la presente zafra.

El precio promedio en el mercado físico de Nueva York cerró en 58,14\$/lb o 5.033\$/t. Un fardo se cotizó en promedio a 279\$. El índice Cotlook "A", la media simple de las cinco cotizaciones más bajas del día cerró en la jornada con -10 puntos hasta 66,70. China informó que importó 438.995 fardos de algodón en el mes de Enero, una caída de -41% con respecto a Enero del año pasado.

SOJEANDO

Una mirada al mercado mundial de la soja y los agronegocios

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (C\$/t)
Canola	Marzo-2016	468	1.70
	Mayo-2016	473	2.80
	Julio-2016	478	2.70
	Noviembre-2016	478	1.90
Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Arroz	Marzo-2016	236	(7.05)
	Mayo-2016	242	(7.05)
	Julio-2016	248	(6.83)
	Setiembre-2016	251	(6.39)
Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Algodón	Marzo-2016	4,577	(179.94)
	Mayo-2016	4,652	(67.38)
	Julio-2016	4,677	(53.90)
	Octubre-2016	4,645	(37.26)

Otros commodities y tasa de cambio en el MERCOSUR

El índice dólar, que sigue la evolución de esta moneda con respecto a una cesta de otras seis divisas principales cedió 0,780 y cerró en 97,39. El dólar se apreció frente a una canasta de monedas especialmente debido a la devaluación de la libra esterlina y el euro. La posibilidad de que Inglaterra se retire de la UE que será puesta a referéndum el próximo 23 de junio causó nerviosismo en el mercado de las divisas. En el petróleo el Brent del Mar del Norte subió 1,68\$ y cerró en 34,69\$/barril cortando tres días de cierres negativos. Igualmente el referencial para EEUU, el WTI, ganó 1,64\$ y cerró en 33,39\$/barril luego de dos días negativos.

En el inicio de semana las monedas del MERCOSUR tuvieron un comportamiento dispar frente a la moneda norteamericana. Solamente el peso argentino se devaluó, mientras que las demás se apreciaron. El peso argentino que el jueves pasado sobrepasó la barrera de los 15 pesos por dólar continua su devaluación. Todo esto en otros términos implica que el dólar se aprecia en Argentina y en los demás países se depreció, al menos en la víspera.

Tasa de cambio en el MERCOSUR (Moneda local /USD) al 22-Febrero-2016				
Monedas	Previo	Cierre	Diferencia	
Real	4.0220	3.9500	(0.07)	-1.79%
Peso argentino	15.0283	15.0900	0.06	0.41%
Guarani	5,788	5,719	(69.35)	-1.20%
Peso uruguayo	31.9930	31.9570	(0.04)	-0.11%

Fuente: BCRA, BCU, BCP, Folha de Sao Paulo. Signo positivo indica devaluación de la moneda local o apreciación del dólar.

SOJEANDO

Una mirada al mercado mundial de la soja y los agronegocios

Anexos gráficos

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Harina de soja	Marzo-2016	292	0.44
	Mayo-2016	293	0.11
	Julio-2016	296	0.33
	Agosto-2016	298	0.44
Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Aceite de soja	Marzo-2016	694	2.20
	Mayo-2016	700	2.43
	Julio-2016	705	2.65
	Agosto-2016	707	2.87

Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Trigo Kansas (rojo duro de invierno)	Marzo-2016	167	(1.19)
	Mayo-2016	170	(1.01)
	Julio-2016	174	(1.01)
	Setiembre-2016	179	(0.92)
Producto y contratos		Cierre (\$/t)	Variación (\$/t)
Trigo Minneapolis (rojo duro de primavera)	Marzo-2016	181	(0.18)
	Mayo-2016	183	0.37
	Julio-2016	186	0.28
	Setiembre-2016	190	0.18



Fuentes: CME, ICE, USDA, Gemcom Ltd, The Producer, Bonnifield, Oryza, FMI, BCP, Folha de Sao Paulo, BCRA, CEPEA/ESALQ, DERAL, IMEA, Noticias Agrícolas, Reuters, Bloomberg, Investing.com, AgriMoney, Cotlook, BCR, MATba