

MAÍZ

Datos, estadísticas y comentarios

Mayo-2020

Sitio web: http://www.agr.una.py/ecorural/ecorural_maiz.php

Autor: Víctor Enciso

Dirección: Campus UNA-San Lorenzo-Paraguay

E-mail: venciso@agr.una.py

Contenido

Resumen mensual..... 2

Figura 1: Precio promedio de maíz a nivel industrial y comercial en Paraguay (G/kg) 2

Figura 2: Precio del maíz en CBOT (USD/t) 3

Figura 3: Precio medio mensual de maíz pagado al agricultor en Paraná-Brasil..... 3

Figura 4: Exportación de maíz (t)..... 4

Figura 5: VTE de maíz (Millones de USD) y VME (USD/t)..... 4

Figura 6: Principales mercados de exportación de maíz por peso (2020)..... 4

Figura 7: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de maíz en Paraguay 5

Figura 8: Superficie sembrada (ha) con maíz en Paraguay 5

Figura 9: Principales Departamentos productores de maíz (2019) 5

Figura 10: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de maíz zafriña en Paraguay)..... 6

Figura 11: Superficie sembrada (ha) con maíz zafriña en Paraguay 6

Figura 12: Principales Departamentos por superficie sembrada de maíz zafriña (2019)..... 6

Cuadro 1: Comparativo de maíz en Brasil 2018/19-2019/2020..... 7

Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de maíz con cascara en Brasil 7

Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA 8

Cuadro 4: Margen bruto de maíz zafriña 2020..... 9

Fuentes consultadas 10

-

Resumen mensual

En **Paraguay**, la cosecha de maíz de segunda va cerrando una zafra mayormente negativa debido a los factores climáticos adversos, especialmente la escasa precipitación que hizo que gran parte del cultivo no haya desarrollado su potencial. A esta situación se suma el bajo precio que está cercano a los 90 USD/t, cuando los productores estiman entre 110 y 120 USD/t como un precio adecuado. En las últimas semanas las lluvias han ayudado especialmente al maíz sembrado más tardíamente, que se espera cerraran sus números o tendrán mínimas ganancias. Las parcelas en cargado de granos aprovecharon las lluvias y podrían llegar a cosechar entre 2,5 a 3,5 t/ha manifestaron diversos agricultores en las redes sociales..

Al respecto de las últimas lluvias, el boletín de INBIO señaló en su boletín técnico agroclimático *“Las condiciones de disponibilidad de agua en el suelo, al día 10 de junio del 2020, para los departamentos analizados, (Caaguazú, Alto Paraná y Canindeyú) presentan rangos que se encuentran entre “Excesos Hídricos a Reserva Adecuada (50-70%)” de agua útil para el cultivo. Se puede observar condiciones ideales para el desarrollo del cultivo en los tres departamentos, así también, comienzan a aparecer unidades de suelos con excesos en el contenido de agua.”*

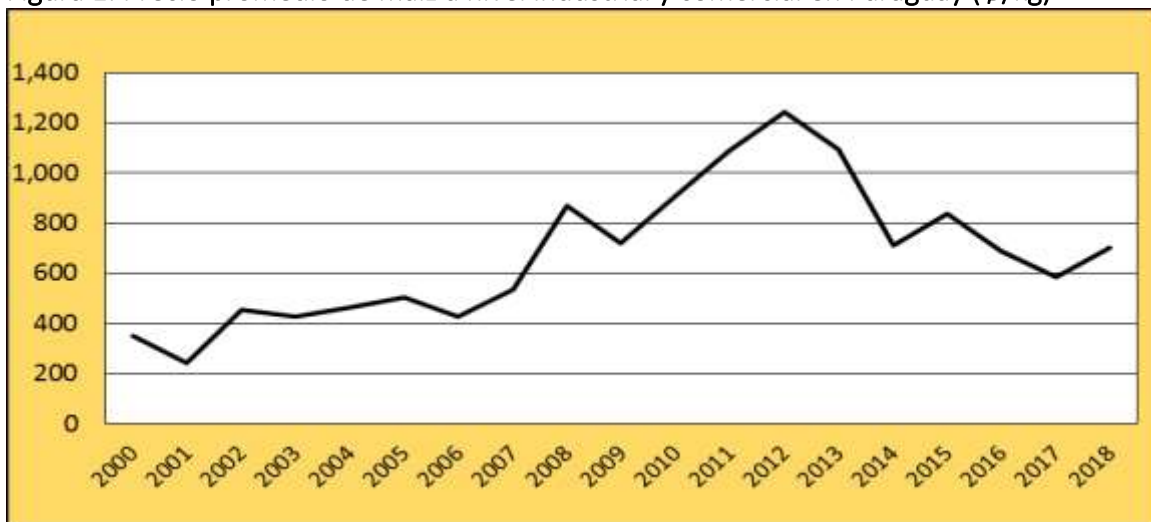
CONAB en su informe mensual señaló que la producción total de maíz en el **Brasil** llegaría 101 MT, que está por debajo de las 102,3 MT previstas en el informe de mayo. La zafra de segunda, la más importante, será mayor a la del año pasado debido al incremento en la superficie (+6,6%), ya que el rendimiento se vio afectado por la prolongada sequía. Además una buena parte de este maíz fue sembrado fuera de la ventana ideal a consecuencia del atraso en la siembra de la soja en la primavera. Específicamente en el Estado de Paraná la pérdida llegaría al millón de toneladas. De la producción total, 34,5 MT serán exportadas, sin cambios respecto a mayo, y se mantiene también sin cambios, en 900.000 toneladas, las importaciones. Tampoco hubo variaciones en el consumo interno. La merma de la producción se traslada al stock final que se reduce a 9,90 MT, una las más bajas de los últimos años. De cualquier modo la producción esperada sigue siendo un récord. La consultora Agroconsult proyectó al 31 de marzo una cosecha cercana de 75 MT, que la redujo a principios de mayo (72,2 MT) y que la volvió a reducir, esta vez a 71,7 MT a finales de del mes.

En las regiones cubiertas por CEPEA en Brasil, el precio del maíz a los agricultores tuvo una suba de 3,6% en promedio durante mayo. Específicamente el indicador ESALQ/BM&FBBovespa registró un alza de 3,8% entre el 30 de abril y el 29 de mayo, cerrando en este último día a 50,19 R\$/bolsa de 60 kg. Sin embargo la media nacional fue de 50,12 R\$/bolsa, 5,3% menor al promedio de abril.

En **Argentina**, la Bolsa de Buenos Aires informó el 11 de junio un avance del 61% en la cosecha de maíz con un rendimiento medio de 8.780 kg/ha con lo cual se puede mantener la estimación de cosechar 50 MT en esta zafra; 51 MT según la BCR.

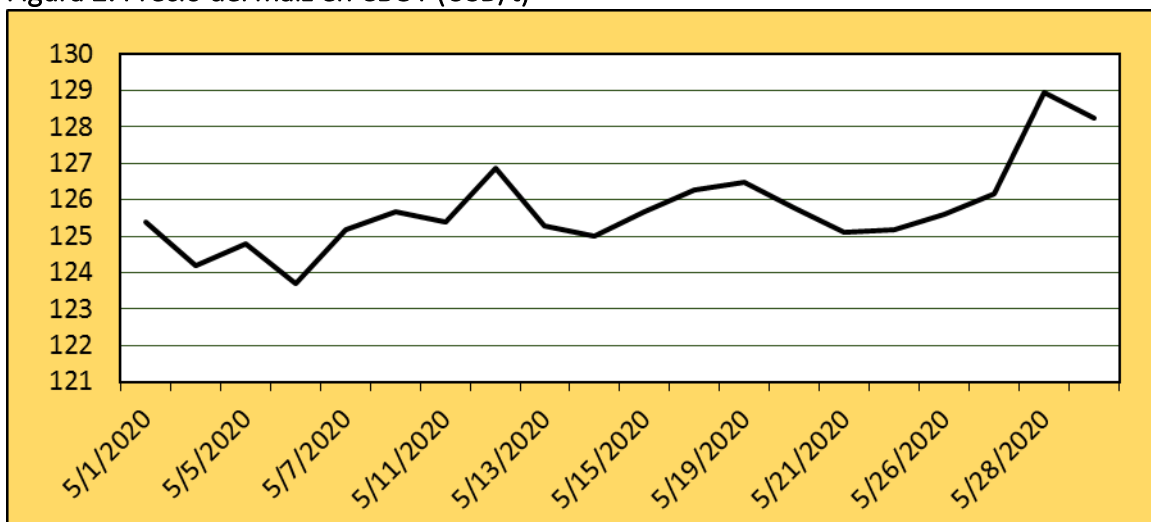
El USDA ajustó a la baja desde 347,05 MT a 345,89 MT la cosecha de la zafra 2019/2020 para **EEUU**. Entre los productores de Sudamérica no cambió la producción de Brasil (101 MT) ni las de Argentina (50 MT). En lo relativo a las exportaciones elevó las de Argentina y redujo las de Brasil, en ambos casos en un millón de toneladas. Las existencias finales **globales** quedaron en 313 MT. En la nueva zafra (2020/2021), las expectativas de cosecha de EEUU son 406 MT y las existencias finales en 84,41 MT, levemente mayor que la de mayo. Las existencias globales al final del periodo serían de 337, 87 MT cerca de 2 MT menor que en el informe anterior.

Figura 1: Precio promedio de maíz a nivel industrial y comercial en Paraguay (₡/kg)



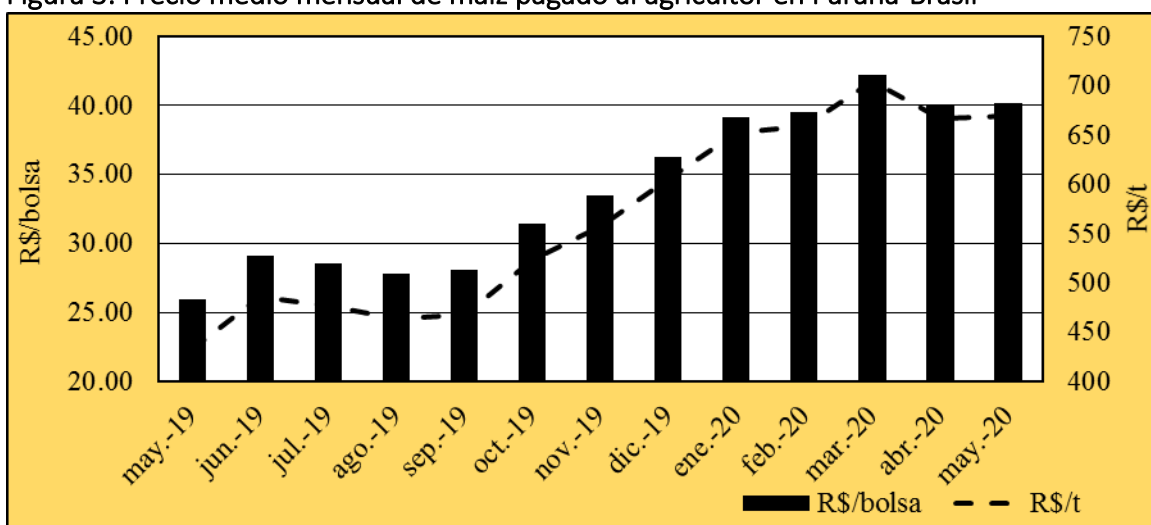
Fuente: DCEA/MAG Obs. El precio 2009 de promedio del 2008 y 2010

Figura 2: Precio del maíz en CBOT (USD/t)



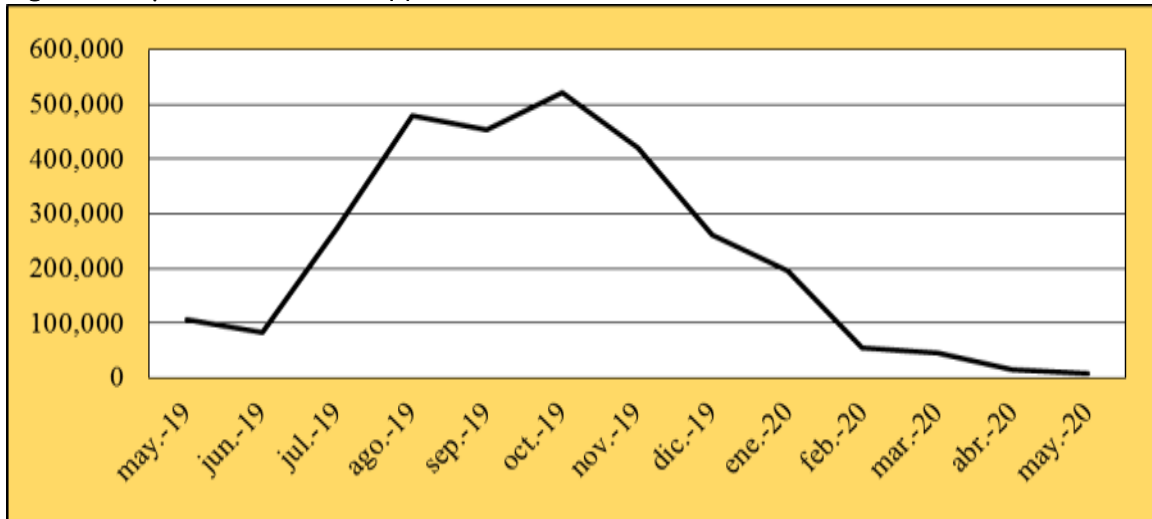
Fuente: Macrotrends

Figura 3: Precio medio mensual de maíz pagado al agricultor en Paraná-Brasil



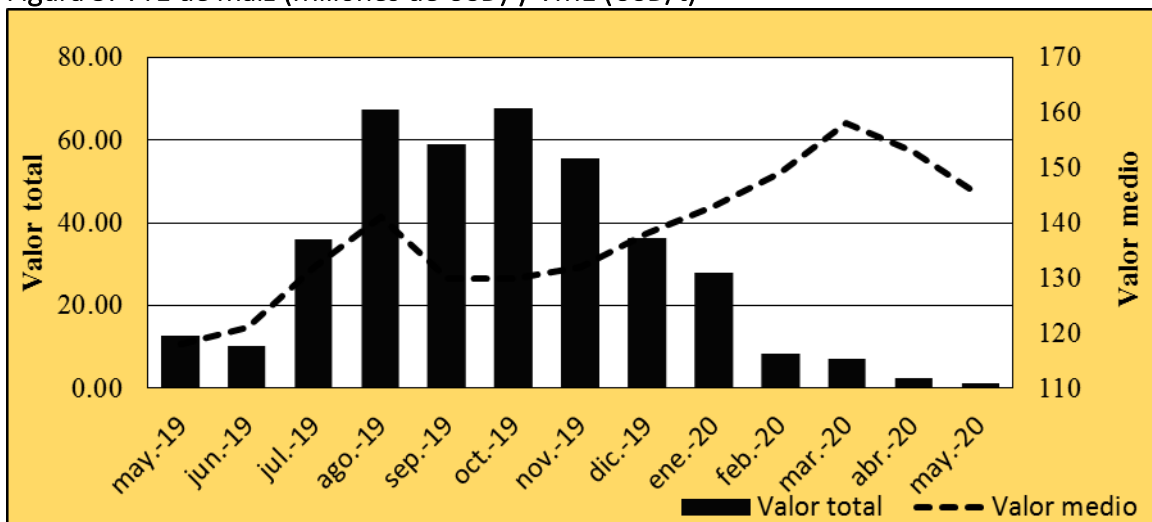
Fuente: DERAL

Figura 4: Exportación de maíz (t)



Fuente: SICEX/BCP

Figura 5: VTE de maíz (Millones de USD) y VME (USD/t)



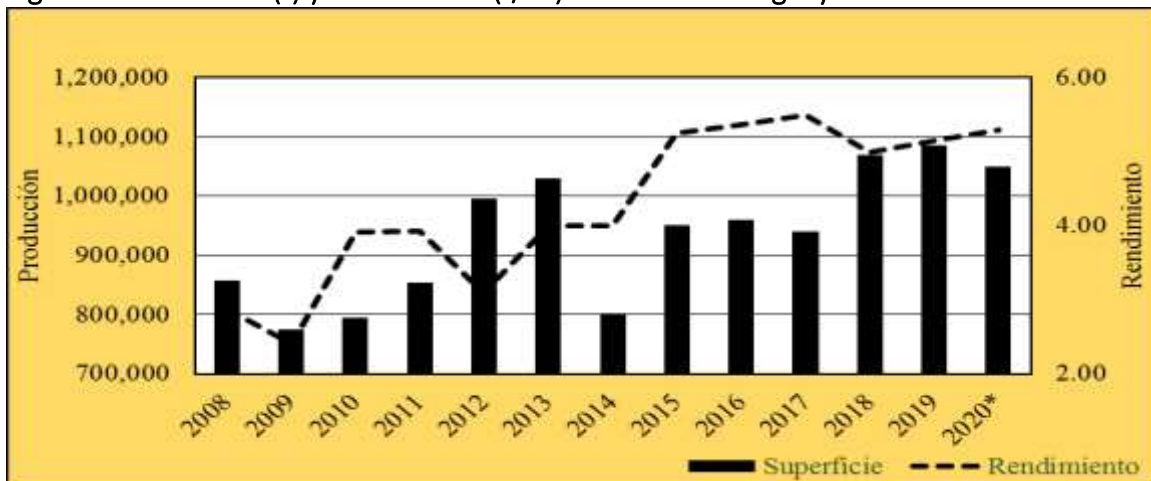
Fuente: SICEX/BCP

Figura 6: Principales mercados de exportación de maíz por peso (2020)



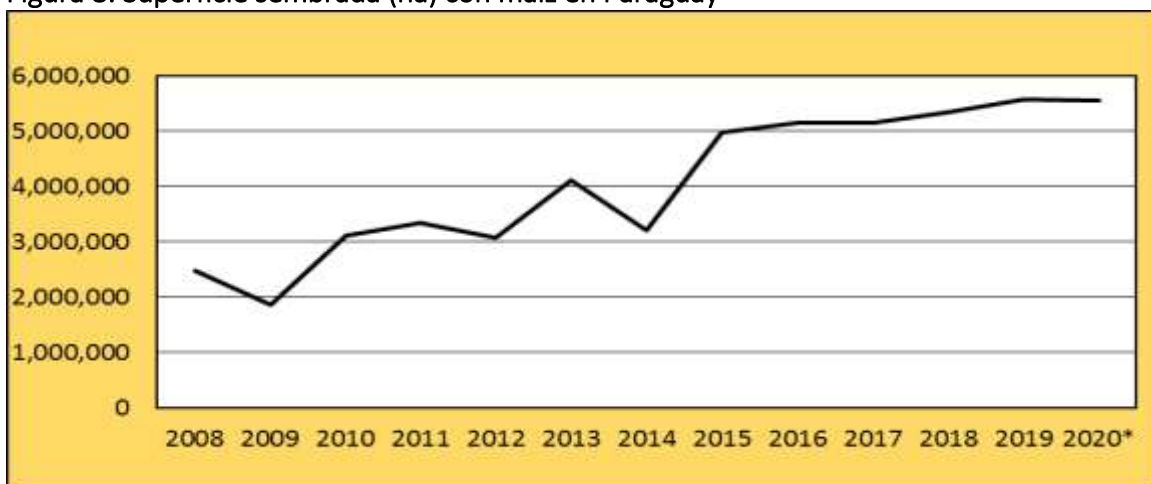
Fuente: SICEX/BCP

Figura 7: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de maíz en Paraguay



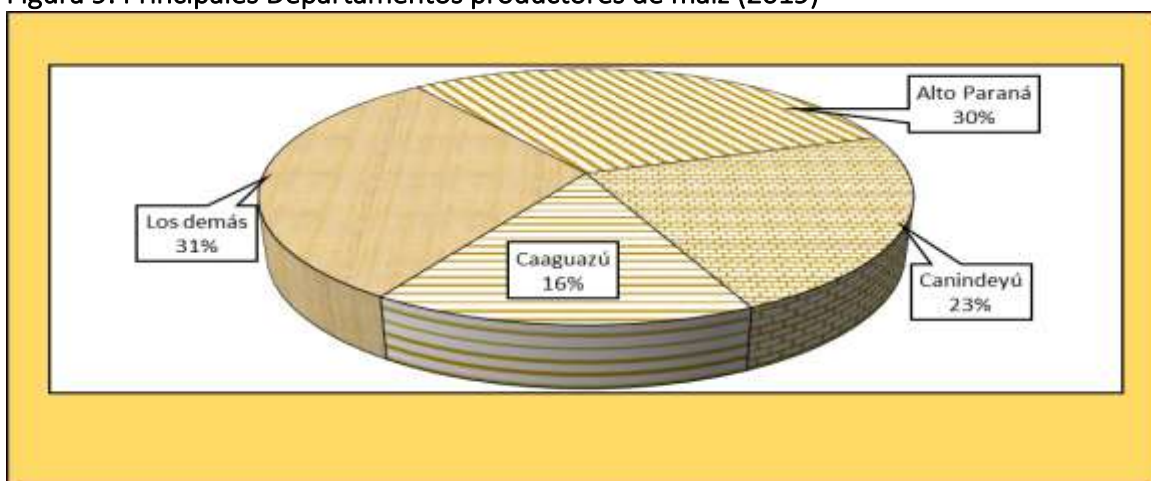
Fuente: DCEA/MAG * proyección

Figura 8: Superficie sembrada (ha) con maíz en Paraguay



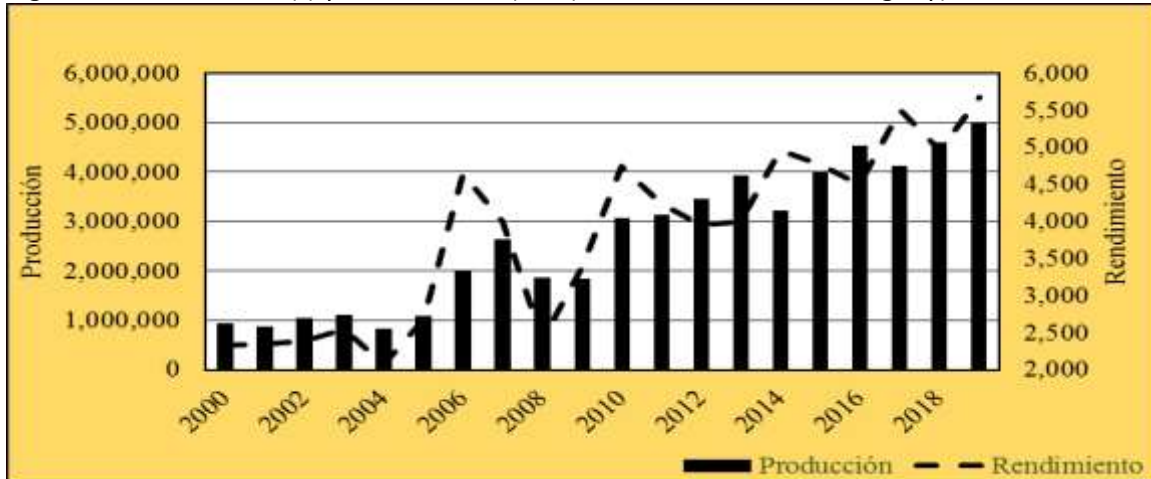
Fuente: DCEA/MAG * proyección

Figura 9: Principales Departamentos productores de maíz (2019)



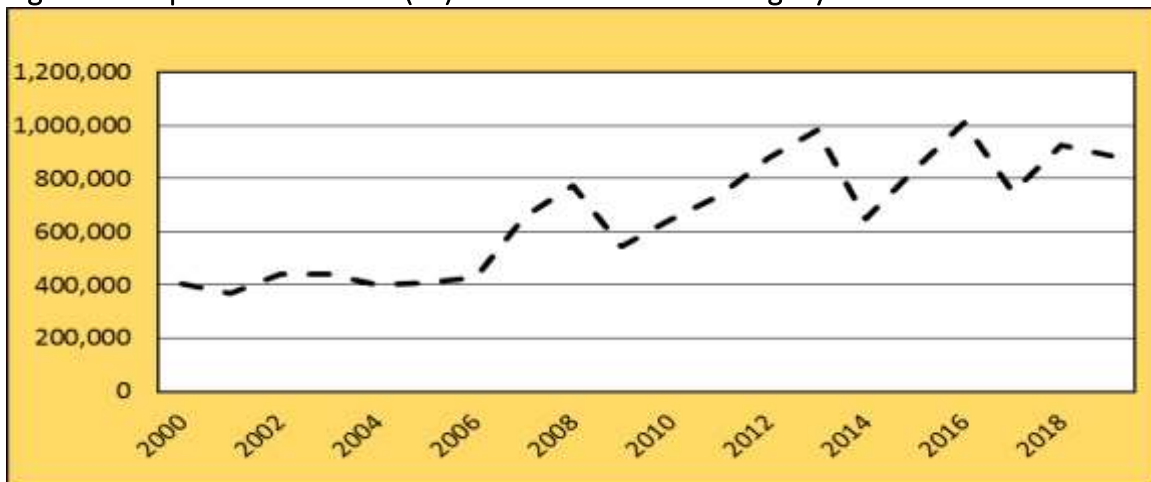
Fuente: DCEA/MAG

Figura 10: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de maíz zafriña en Paraguay



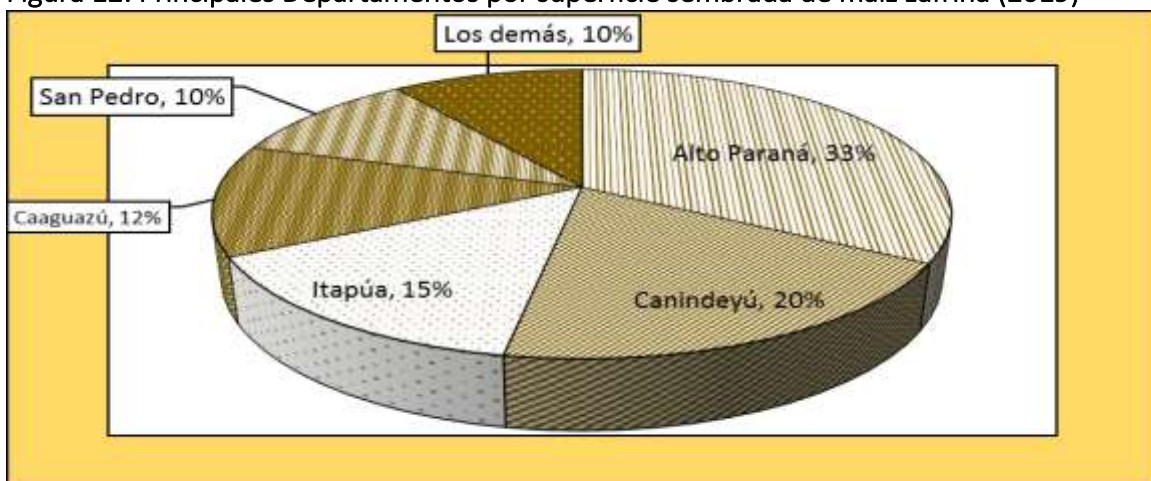
Fuente: CAPECO * s/ 30% cosechado

Figura 11: Superficie sembrada (ha) con maíz zafriña en Paraguay



Fuente: CAPECO * 2019 Proyección

Figura 12: Principales Departamentos por superficie sembrada de maíz zafriña (2019)



Fuente: INBIO

Cuadro 1: Comparativo de maíz en Brasil 2018/19-2019/2020

| Región | Superficie (Mil ha) | | | Rendimiento (kg/ha) | | | Producción (Mil t) | | |
|-----------------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|---------------|--------------------|----------------|---------------|
| | 2018/2019 | 2019/2020 | Variación | 2018/2019 | 2019/2020 | Variación | 2018/2019 | 2019/2020 | Variación |
| | (a) | (b) | (b/a) | (c) | (d) | (d/c) | (e) | (f) | (f/e) |
| PE | 739 | 797 | 7.80 | 4,161 | 4,275 | 2.70 | 3,076 | 3,408 | 10.80 |
| AL | 13 | 13 | 0.00 | 6,000 | 6,000 | 0.00 | 78 | 78 | 0.00 |
| SE | 190 | 198 | 4.10 | 4,883 | 4,909 | 0.50 | 928 | 972 | 4.70 |
| BA | 35 | 32 | -7.20 | 2,364 | 2,476 | 4.70 | 83 | 80 | -2.80 |
| CENTRO-OESTE | 11 | 11 | 1.80 | 2,500 | 2,535 | 1.40 | 28 | 28 | 3.30 |
| MT | 1 | 1 | 0.00 | 933 | 972 | 4.20 | 1 | 1 | 7.70 |
| MS | 250 | 259 | 3.80 | 3,067 | 3,066 | 0.00 | 765 | 794 | 3.80 |
| GO | 239 | 282 | 17.90 | 4,986 | 5,151 | 3.30 | 1,194 | 1,454 | 21.80 |
| DF | 2,507 | 2,622 | 4.60 | 2,664 | 3,050 | 14.50 | 6,677 | 7,996 | 19.80 |
| SUDESTE | 411 | 453 | 10.20 | 4,363 | 4,842 | 11.00 | 1,793 | 2,192 | 22.30 |
| MG | 452 | 472 | 4.60 | 4,084 | 4,501 | 10.20 | 1,844 | 2,126 | 15.30 |
| ES | 502 | 524 | 4.40 | 792 | 908 | 14.60 | 398 | 476 | 19.70 |
| RJ | 54 | 60 | 11.00 | 645 | 495 | -23.30 | 35 | 30 | -14.70 |
| SP | 96 | 105 | 9.20 | 480 | 700 | 45.80 | 46 | 73 | 59.20 |
| SUL | 218 | 225 | 3.00 | 528 | 734 | 38.90 | 115 | 165 | 43.00 |
| PR | 34 | 34 | 0.60 | 1,430 | 1,430 | 0.00 | 49 | 49 | 0.60 |
| SC | 148 | 157 | 5.80 | 5,191 | 4,984 | -4.00 | 768 | 780 | 1.60 |
| RS | 592 | 593 | 0.10 | 2,753 | 3,554 | 29.10 | 1,630 | 2,106 | 29.20 |
| NORTE/NORDESTE | 8,524 | 9,245 | 8.50 | 6,197 | 6,017 | -2.90 | 52,826 | 55,631 | 5.30 |
| CENTRO-SUL | 4,906 | 5,456 | 11.20 | 6,381 | 6,283 | -1.50 | 31,307 | 34,280 | 9.50 |
| BRASIL | 1,876 | 1,855 | -1.10 | 5,067 | 4,636 | -8.50 | 9,506 | 8,599 | -9.50 |
| GO | 1,677 | 1,874 | 11.70 | 6,853 | 6,549 | -4.40 | 11,492 | 12,271 | 6.80 |
| DF | 65 | 61 | -5.60 | 8,042 | 7,869 | -2.10 | 521 | 482 | -7.60 |
| SUDESTE | 2,027 | 2,076 | 2.40 | 5,995 | 5,916 | -1.30 | 12,153 | 12,281 | 1.10 |
| MG | 1,169 | 1,193 | 2.00 | 6,443 | 6,549 | 1.60 | 7,534 | 7,811 | 3.70 |
| ES | 12 | 12 | -2.50 | 2,701 | 2,891 | 7.00 | 32 | 33 | 4.10 |
| RJ | 1 | 1 | -8.30 | 3,007 | 3,295 | 9.60 | 4 | 4 | 0.00 |
| SP | 845 | 871 | 3.10 | 5,425 | 5,092 | -6.10 | 4,584 | 4,433 | -3.30 |
| SUL | 3,696 | 3,735 | 1.10 | 6,849 | 5,804 | -15.30 | 25,310 | 21,677 | -14.40 |
| PR | 2,607 | 2,607 | 0.00 | 6,394 | 5,738 | -10.30 | 16,668 | 14,961 | -10.20 |
| SC | 335 | 336 | 0.30 | 8,580 | 8,273 | -3.60 | 2,874 | 2,780 | -3.30 |
| RS | 754 | 791 | 5.00 | 7,651 | 4,973 | -35.00 | 5,768 | 3,936 | -31.80 |
| NORTE/NORDESTE | 3,246 | 3,419 | 5.30 | 3,005 | 3,336 | 11.00 | 9,753 | 11,404 | 16.90 |
| CENTRO-SUL | 14,247 | 15,056 | 5.70 | 6,337 | 5,950 | -6.10 | 90,290 | 89,589 | -0.80 |
| BRASIL | 17,493 | 18,475 | 5.60 | 5,719 | 5,466 | -4.40 | 100,043 | 100,993 | 0.90 |

Fuente: CONAB, estimativo junio/2020. Puntos indican decimales y comas miles.

Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de maíz en Brasil

| Año | Stock inicial | Producción | Importación | Oferta | Consumo | Exportación | Stock final |
|---------|---------------|------------|-------------|---------|---------|-------------|-------------|
| 2011/12 | 3,196 | 72,980 | 774 | 76,949 | 51,471 | 22,314 | 3,165 |
| 2012/13 | 3,165 | 81,506 | 911 | 85,582 | 52,911 | 26,174 | 6,497 |
| 2013/14 | 6,246 | 80,052 | 789 | 87,087 | 53,676 | 20,883 | 12,529 |
| 2014/15 | 12,529 | 84,672 | 315 | 97,516 | 54,651 | 30,131 | 12,734 |
| 2015/16 | 12,734 | 66,531 | 3,336 | 82,601 | 54,837 | 18,847 | 8,917 |
| 2016/17 | 8,917 | 97,843 | 953 | 107,712 | 57,644 | 30,813 | 19,255 |
| 2017/18 | 19,255 | 80,710 | 901 | 100,865 | 60,945 | 23,742 | 16,178 |
| 2018/19 | 16,178 | 100,043 | 1,596 | 117,817 | 65,716 | 41,074 | 11,027 |
| 2019/20 | Mai/20 | 10,931 | 102,337 | 900 | 114,168 | 68,523 | 11,145 |
| | Jun/20 | 11,027 | 100,993 | 900 | 112,919 | 68,523 | 9,896 |

Fuente: CONAB, estimativo junio/2020. Puntos indican decimales y comas miles.

Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA (Mill de t)

| Zafra 2020/2021 Proyectado | Meses | Stock inicial | Producción | Importación | Alimentación local | Total uso local | Exportación | Stock final |
|-------------------------------|-------|------------------|------------|-------------|-----------------------|--------------------|-------------|----------------|
| Global 3/ | May | 314.73 | 1186.86 | 176.21 | 729.02 | 1161.96 | 182.25 | 339.62 |
| | Jun | 312.91 | 1188.48 | 176.56 | 730.42 | 1163.51 | 182.5 | 337.87 |
| Global menos China | May | 106.66 | 926.86 | 169.21 | 541.02 | 886.96 | 182.23 | 139.57 |
| | Jun | 105.84 | 928.48 | 169.56 | 541.42 | 887.51 | 182.48 | 139.82 |
| EEUU | May | 53.3 | 406.29 | 0.64 | 153.68 | 321.33 | 54.61 | 84.29 |
| | Jun | 53.42 | 406.29 | 0.64 | 153.68 | 321.33 | 54.61 | 84.41 |
| Resto del mundo | May | 261.42 | 780.57 | 175.58 | 575.34 | 840.64 | 127.64 | 255.33 |
| | Jun | 259.49 | 782.18 | 175.93 | 576.74 | 842.19 | 127.89 | 253.46 |
| Principales exportadores | May | 13.03 | 223.5 | 1.56 | 88.5 | 111 | 111.7 | 15.39 |
| | Jun | 11.51 | 224.5 | 1.56 | 88.5 | 111 | 111.7 | 14.87 |
| Argentina | May | 4.37 | 50 | 0.01 | 11 | 15.5 | 34 | 4.88 |
| | Jun | 3.37 | 50 | 0.01 | 11 | 15.5 | 34 | 3.88 |
| Brasil | May | 4.39 | 106 | 1.5 | 58 | 68 | 38 | 5.89 |
| | Jun | 4.39 | 107 | 1.5 | 58 | 68 | 38 | 6.89 |
| Rusia | May | 0.79 | 14.5 | 0.04 | 8.9 | 10 | 4.4 | 0.93 |
| | Jun | 0.79 | 14.5 | 0.04 | 8.9 | 10 | 4.4 | 0.93 |
| Sudafrica | May | 2.73 | 14 | 0 | 6.6 | 12.3 | 2.3 | 2.13 |
| | Jun | 2.21 | 14 | 0 | 6.6 | 12.3 | 2.3 | 1.61 |
| Ucrania | May | 0.75 | 39 | 0.02 | 4 | 5.2 | 33 | 1.56 |
| | Jun | 0.75 | 39 | 0.02 | 4 | 5.2 | 33 | 1.56 |
| Principales importadores | May | 18.8 | 133.22 | 102.05 | 172.55 | 229.6 | 5.64 | 18.83 |
| | Jun | 18.9 | 133.12 | 102.25 | 172.75 | 229.8 | 5.64 | 18.83 |
| Egipto | May | 1.4 | 6.4 | 11 | 14.7 | 17.2 | 0.01 | 1.59 |
| | Jun | 1.4 | 6.4 | 11 | 14.7 | 17.2 | 0.01 | 1.59 |
| UE | May | 7.99 | 68.3 | 23 | 65 | 87 | 4.4 | 7.89 |
| | Jun | 7.99 | 68.3 | 23 | 65 | 87 | 4.4 | 7.89 |
| Japón | May | 1.44 | 0 | 16 | 12.3 | 16 | 0 | 1.45 |
| | Jun | 1.44 | 0 | 16 | 12.3 | 16 | 0 | 1.45 |
| Mexico | May | 2.19 | 28 | 18.3 | 27.3 | 45.55 | 0.6 | 2.34 |
| | Jun | 2.19 | 28 | 18.3 | 27.3 | 45.55 | 0.6 | 2.34 |
| Sudeste de Asia | May | 3.16 | 30.36 | 17.65 | 39.5 | 47.5 | 0.63 | 3.04 |
| | Jun | 3.26 | 30.26 | 17.85 | 39.7 | 47.7 | 0.63 | 3.04 |
| Corea del Sur | May | 1.91 | 0.08 | 11.8 | 9.4 | 11.85 | 0 | 1.93 |
| | Jun | 1.91 | 0.08 | 11.8 | 9.4 | 11.85 | 0 | 1.93 |
| Otros | | | | | | | | |
| Canada | May | 2.06 | 15.6 | 1 | 9.4 | 14.8 | 1 | 2.86 |
| | Jun | 2.06 | 15.6 | 1 | 9.4 | 14.8 | 1 | 2.86 |
| China | May | 208.07 | 260 | 7 | 188 | 275 | 0.02 | 200.05 |
| | Jun | 207.07 | 260 | 7 | 189 | 276 | 0.02 | 198.05 |

Fuente: USDA junio/2020

Cuadro 4: Margen bruto de maíz zafriña 2020

| Items | Zona: Alto Paraná | | Fecha: Abril 2020 | | |
|---|-------------------|----------|-------------------|--------|--------|
| | Unidad | Cantidad | Precios USD | | |
| | | | Unitario | Final | Total |
| Base: 1 ha | | | | | |
| Desecante (Glifosato 48%) | L | 2.5 | 3.52 | 8.80 | |
| Semillas | Ha | 1 | 133.20 | 133.20 | |
| Tratamiento de semillas (Cropstar) | L | 0.3 | 64.15 | 19.25 | |
| Fertilizantes (15-15-15) | Kg | 200 | 0.51 | 102.00 | |
| Insecticidas | | | | | |
| <i>Thiam 30% + Bifem 20%</i> | L | 0.2 | 40.30 | 8.06 | |
| <i>Imidacloprid 60%</i> | L | 0.2 | 29.16 | 5.83 | |
| <i>Bifentrin 20%</i> | L | 0.1 | 17.76 | 1.78 | |
| <i>Thiamectoxan</i> | L | 0.1 | 25.38 | 2.54 | |
| Fungicidas | | | | | |
| <i>Azosis 20% + Tebuc 20% + aceite</i> | L | 0.3 | 24.13 | 7.24 | |
| <i>Picoxy 20% + Cyproct 8% + aceite</i> | L | 0.3 | 66.83 | 20.05 | |
| Herbicidas (Atrazina 90%) | Kg | 2.5 | 7.60 | 19.00 | |
| Total insumos tecnicos | | | | | 327.74 |
| Insumos fisicos | | | | | |
| Desecación | Ha | 1 | 6.60 | 6.60 | |
| Siembra y fertilización | Ha | 1 | 20.00 | 20.00 | |
| Control de plagas | Ha | 4 | 6.60 | 26.40 | |
| Control de enfermedades | Ha | 2 | 6.60 | 13.20 | |
| Control de malezas | Ha | 1 | 6.60 | 6.60 | |
| Cosecha | Kg | 6,000 | 0.0170 | 102.00 | |
| Transporte | Kg | 6,000 | 0.0070 | 42.00 | |
| Total insumos fisicos | | | | | 216.80 |
| Costo directo | | | | | 544.54 |

Fuente: la fuente pidió anonimato

| ANALISIS FINANCIERO | | |
|---|----------|--------|
| Variables | Unidades | Valor |
| 1.- Rendimiento | t/ha | 3.00 |
| 2.- Precio de venta neto | USD/t | 90 |
| 3.- Ingreso bruto (1*2) | USD//ha | 270 |
| 4.- Costos directos | USD/ha | 545 |
| 5.- Margen Bruto (3-4) | USD/ha | (275) |
| 6.- Costo directo medio (4/1) | USD/t | 182 |
| 7.- Rentabilidad del Margen bruto (5/4)*100 | % | -50.42 |

Fuentes consultadas

Agrofynews (2020). Precio de ajuste de maíz en CBOT. Disponible en <https://news.agrofy.com.ar/granos/precios/series-historicas>

BCP (2020). Sistema de información de comercio exterior (SIICEX). Disponible en <https://apps.bcp.gov.py:8444/>

BCR (2020). Guía estratégica del agro. Disponible en <https://www.bcr.com.ar/es/mercados/gea>

Bolsa de Cereales de Buenos Aires. (2020). Panorama agrícola semanal. Disponible en <http://www.bolsadecereales.com/descargar-documento1-0/pass-descargar>

CAPECO (2020). Área de siembra, producción y rendimiento de maíz. Disponible en <http://capeco.org.py/area-de-siembra-produccion-y-rendimiento/>

CEPEA (2020). Agromensal. Mayo 2020. Disponible en <https://www.cepea.esalq.usp.br/br/categoria/agromensal.aspx>

CONAB (2020). Cuarto levantamiento de zafra de granos enero 2020. Disponible en <https://www.conab.gov.br/info-agro/safra/graos/boletim-da-safra-de-graos>

Cámara Mercantil del Uruguay (2020). Cereales y oleaginosas. Disponible en <http://www.camaramercantil.com.uy/docs/ceroleag/98b3c46b46600418c43e058be1a8b2cd.xls>

DERAL (2020). Relatórios de preços. Disponible en <http://www.agricultura.pr.gov.br/deral/precos>

EMATER/RS (2020). Informativo coyuntural. Disponible en http://www.emater.tche.br/site/info-agro/informativo_conjuntural.php#.Xhns8v5KjIU

FMI (2020). Commodity Data Portal. Disponible en <https://www.imf.org/~media/Files/Research/CommodityPrices/Monthly/ExternalData.ashx>

INBIO (2020). Superficie de siembra. Disponible en https://inbio.org.py/superficie-de-siembra_2019/

INBIO (2020). Monitoreo de humedad en el suelo mediante imágenes satelitales. Disponible en: <https://inbio.org.py/boletin-tecnico-agroclimatico-nro-35-junio-2020/>

MAG (2020). Síntesis estadísticas. Producción agropecuaria. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php/institucion/dependencias/sintesis-estadistica>

MAG (2020). Boletines de precios. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php?ciD=282>

Reuters (2020). Agroconsult recorta pronóstico segunda cosecha de maíz Brasil a 71,7 mln toneladas. Disponible en: <https://reut.rs/2UX9P51>

UGP (2020). Noticias de la UGP. Disponible en <https://issuu.com/uniondegremiosdelaproduccion>

USDA (2020). Informe de oferta y demanda de enero 2020. Disponible en <https://www.usda.gov/oce/commodity/wasde/>

PLAN ESTRATEGICO 2017-2021 de la FCA-UNA

VISIÓN

Impartir una sólida formación integral de profesionales competentes en las Ciencias Agrarias, respaldada en un equipo humano comprometido con la excelencia, a fin de contribuir con el desarrollo sostenible del país.

MISIÓN

Consolidar el liderazgo y el reconocimiento a nivel nacional e internacional por la excelencia en la formación de profesionales, producción científica y tecnológica, proyección social y compromiso con el desarrollo agrario sostenible.

VALORES INSTITUCIONALES

- **EXCELENCIA:** Nos comprometemos a una mejora continua con altos estándares de calidad, mejorando la gestión de los procesos institucionales.
- **LIDERAZGO:** Propiciamos el trabajo en equipo y el alto desempeño, promoviendo el logro, la satisfacción y la trascendencia en la consecución de los objetivos institucionales y una conducción visionaria comprometida.
- **TRANSPARENCIA:** Asumimos nuestro rol manteniendo la racionalidad, la legalidad y la ética, con claridad en las acciones y decisiones en la gestión institucional.
- **CULTURA DE AUTOCONTROL:** Ponemos nuestras capacidades, independiente al nivel jerárquico, para llevar adelante las funciones, de tal manera que la ejecución de los procesos, actividades y tareas bajo nuestra responsabilidad garanticen un desempeño coherente, pertinente y eficaz.
- **COMPROMISO:** Actuamos con dedicación, celo y sentido de pertenencia hacia la institución para el logro de la misión institucional.
- **INCLUSIÓN:** Interactuamos con la sociedad sin importar condición física, cultural o social en igualdad de condiciones, garantizando los mismos derechos y oportunidades en la formación y servicios ofrecidos por la institución.

EJES ESTRATÉGICOS

Los ejes son:

- (i) excelencia académica,
- (ii) liderazgo en investigación desarrollo e innovación,
- (ii) relacionamiento con la sociedad,
- (iv) postgrado,
- (v) eficiencia administrativa,
- (vi) desarrollo del talento humano